

Khác với LS Nguyễn Hữu Liêm, một trí thức vô liêm sỉ, Ông David D...ng là một kỹ nghệ gia thu...n túy.



Ông David D...ng

LTS Saigon Echo: *M...i đây, chúng tôi đã đăng bài viết của Hoàng Trung Lê d...i...a...đ... "CSVN M...Đ...i H...i T...i Gilroy và Xem San Jose Là Hà N...i Th... Hai... H...i Ngo...i". Nay chúng tôi v...a nh...n đ...c bài viết này của tác giả Tr...ng S...n nh...m tr...đ...i...m...t...s...đ...i...m trong bài viết của Hoàng Trung Lê. Chúng tôi xin đăng...i...đ...r...ng đ...ng d...lu...n.*

G...n đây tôi nh...n đ...c một bài viết về ông David D...ng ph...bi...n qua Internet nhan đề "CSVN M...Đ...i H...i T...i Gilroy và Xem San Jose Là Hà N...i Th... Hai... H...i Ngo...i". Lúc đ...u ng...i...i...i...t...l...y bi...t hi...u YdanNews. Sau đó, tên l...i...đ...i...thành Hoàng Trung Lê và một vài bi...t hi...u khác. Vì không dùng tên thật, nên ng...i...i...i...t nói lung tung, một cách vô...t...i...v....

Th...t v...y trong bài này có nhi...u sai l...m đáng kể và một số l...p lu...n vô căn cứ vì không đ...a trên s...ki...n. Đáng lý ra chúng ta không nên th...c m...c và không nên ph...bi...n nh...ng bài có ph...m ch...t th...p kém nh... bài bình lu...n này. Tuy nhiên nó đã đ...c ph...bi...n ra ngoài, r...t có th...do phe đ...i...l...p tung ra trong mùa tranh c...đ...ki...m phi...u cho gà nhà. Do đó tôi cũng xin góp vài ý ki...n cá nhân đ...gi...i...h...n...s...hoang mang do bài này gây ra.

Bài bình lu...n dành h...n một trang đ...gi...i...thi...u...v...T...Ch...c Giáo D...c Vi...t Nam (Vietnam Education Foundation – VEF). Tuy nhiên tác giả đã b...a...đ...t ra r...t nhi...u chi...t...t. Đi...u này cho

th y r ng ng i vi t mu n phô tr ng s hi u bi t, nh ng không may i đ ra s th t thi u am t ng c a mình.

Nguyên văn bài này vi t nh sau v ph n VEF:

“30 tháng 4 năm 1975, khi C ng S n B c Vi t chi m hoàn toàn Mi n Nam Vi t Nam, m t s t n vi n tr quân s c a Hoa K dành cho VNCH ch a đ c tháo khoán h t. S còn l i trên 45 Tri u M Kim ch a k p giao cho VNCH thì C ng S n B c Vi t (CSBV) đã xua quân chi m dinh Đ c L p vào ngày 30-4-1975.

Sau khi chi m Mi n Nam xong, CSBV cho đ i tên n c Vi t Nam Dân Ch C ng Hòa thành tên C ng Hòa Xã H i Ch Nghĩa Vi t Nam và đã g i th cho chính ph và Qu c H i Hoa K đòi trao đ s t n trên 45 Tri u M -Kim còn l i trong kho n đ chi vi n tr cho VNCH mà ch a k p trao. Hoa K quy t đ nh không chu n c p s t n đó cho C ng S n Vi t Nam (CSVN).

Tháng 11 năm 2000, tr c khi m n h k cu i cùng, TT Hoa K Bill Clinton đ n thăm Vi t Nam . Trong cu c h p v i Hà N i, phía CSVN l i đ t v n đ yêu c u Hoa K chuy n giao s t n trên 45 Tri u M -Kim đã đ chi cho VNCH thì nay chuy n cho Hà N i vì CSVN cho r ng Hà N i nay t p nh n VNCH là phe thua cu c.

TT Bill Clinton sau đó th o lu n v i Qu c H i Hoa K và quy t đ nh dùng s t n trên 45 Tri u M Kim n y vào vĩ c thành l p Qu Tài Tr Giáo Đ c Vi t Nam (Vietnam Education Foundation - VEF) đ giúp phát tri n vĩ Giáo Đ c cho Vi t Nam. Qu n y trong nh ng năm qua đã tài tr cho các ng i Vi t Nam sau khi t ngh p Đ i H c đ c nh n h c b ng đ n Hoa K theo h c các ngành v Cao H c, T n Sĩ; cũng nh tài tr vĩ c trao đ i các ch ng trình giáo đ c, đào t o giáo s cho các Đ i H c Vi t Nam.”

Tác gi trình b y v t ch c Vietnam Education Foundation nh là vi t ti u thuy t gi t ng v y. S th t nh sau: ngân sách c a VEF không ph i l y t \$5 tri u ti n vi n tr quân s mà Hoa K h a cho Vi t Nam C ng Hòa (VNCH) nh bài báo vi t trên đây đã trình b y theo s t ng t ng đ i dào c a tác gi . Nó phát xu t t món n \$146 tri u v phát tri n nông nghi p và kinh t VNCH còn thi u c a Hoa K (v n \$76 tri u + l i \$70 tri u). Vào năm 1997, Hà N i đ ng ý tr món n này sau khi đã tái l p bang giao v i Hoa K đ đ c vay ti n c a Qu Ti n T Qu c T (IMF) và c a Ngân Hàng Th Gi i (World Bank). M i năm Hoa K trích ra \$5 tri u t món n

này để làm hình thức bỏ phiếu cho sinh viên Việt Nam cho đến hết tài khóa 2018. Tuy nhiên sau ngày 30-09-2016. VEF sẽ không chấp thêm hình thức bỏ phiếu mới nào và cũng sẽ không gia hạn hình thức bỏ phiếu đang có.

Việc thành lập VEF là sáng kiến của sáu Thượng nghị Sĩ John Kerry, Bob Kerry, John McCain, Chuck Hagel, Charles Robb, và Max Cleland. Họ đều là cựu chiến binh tham chiến tại Việt Nam.

Bài viết còn đưa ra những lời phê phán, kết tội hết sức vu vơ có tính cách võ đoán. Điều này cho thấy người viết không phải là một người nghiêm chỉnh và biết tôn trọng.

"Nay thì ông [David Duong] lo chuyện dôn đảo tại Hà Nội đến California để lo việc hình thức và việc tranh cử cho DB tại bang Texas Thái Văn ra tranh cử Dân Biểu Liên Bang Hoa Kỳ."

Ông David Duong người hiện tại chính trị gia như bài của YdanNews đã từng ủng hộ, kể cả Tổng Thống Obama, Tổng Thống G.W. Bush, Tổng Thống Bill Clinton, DB Mike Honda, DB Barbara Lee, cả Dân Chủ lẫn Cộng Hòa, không phải chỉ riêng cho ông Texas Thái Văn. Cả hai đều ủng hộ cả ông David Dương. Không đúng nào cho ông dù biết ông đã giúp cả phe để lập với họ.

Cũng theo bài báo của YDannews, ông David Dương còn đóng góp đáng kể cho quỹ xây Tổng Thống Đài Chiên Sĩ Việt tại Westminster, cũng như Little Saigon, hội thảo Meet Vietnam, v.v. Nếu hiểu thì khôn ngoan và cho thấy ông David Dương, chúng ta sẽ thấy ông về phía CS mà thôi. Chúng ta hãy tìm hiểu tại sao CS biết ông David Dương người hiện tại cũng ủng hộ hội ngoi mà họ vẫn chấp nhận ông ta?

Khác với LS Nguyễn Hữu Liêm, một trí thức vô liêm sỉ, Ông David Dương là một kỹ nghệ gia thu nhập quý. Nếu tôi không lầm, ông chủ của hai công ty chính quyền Hà Nội như Nguyễn Hữu Liêm đã làm và cũng cho bao giờ phê phán hội ngoi mà còn yểm trợ tài chánh một cách đáng kể cho hội sinh hoạt cộng đồng.

Trên hết David Dương làm một việc nhỏ trong một vấn đề rộng lớn hơn. Đó là hành động

Tác Giả: Tráng Sán
Thứ Hai, 15 Tháng 3 Năm 2010 13:47

cháng cáng các đán cán rái rát lái. Phái cán thám 5-10 nám náa mái hi váng hián táng náy chám đát.

Viác áng David Đáng làm tháng mái hay thám viáng Viát Nam là quyán cáa áng ta. Cá triáu ngái trong sá 3 triáu á hái ngoái hàng nám vá thám Viát Nam và gái tián vá giúp gia đánh và bán bè. Náu báo há là thán cáng, chái ráa há là thiáu hiáu biát và gián tiáp giúp đá CSVN nhá mát thiáu sá cháng cáng thián cán đá làm là tá cá láp chánh mánh và đáy há vá pháa đái pháng mà thôi.

Bái bánh luán viát nhiáu vá David Đáng nháng mác tiáu chánh cá thá là áng Cá Vián (UCV) dân biáu lián bang Trán Thái Văn hoác là cá hai. Chác hán tác giá cáa bái bánh luán náy nghĩ ráng áng ta cháng David Đáng và viác áng Trán Thái Văn nhán sá đáng gáp cáa áng David Đáng là mát hành đáng cháng cáng. Nháng náu cháng cáng không cá căn bán thì háu quá sá ngác lái:

"Nháng khoán tián áng David Đáng bá ra không phái là nhá, là háng trám nghìn Má Kim và tián đá không phái là tián tái cáa David Đáng hay cáa Công tác rác CWS. Tián náy đán tá đáu? Các giái quan sát tái Hoa Ká cho ráng đá là tián táng ngân sách Đáng CSVN dành cho viác thi hành Nghá Quyát 36."

Ngáng i đác tháy ngay là lái kát tái trên đáy gián đá chá là mát lái vu kháng vì chá pháng đá đoán vu vá mà không đáa ra mát cháng cá nào cá. Tuy nhiên tác giá lái cá tình ném đá đáu tay. áng đá váy cho « giái quan sát Hoa Ká » đá vu kháng David Đáng chá không phái tác giá.

áng David Đáng là mát káng nghá gia gác Viát thành công. áng hián là Chá Tách kiêm Táng Giám Đác cáa Công ty California Waste Solutions (CWS). áng David Đáng hoát đáng tích các cho mát sá tá chác bát vá lái nhá Hiáp Hái các Doanh Nhân Viát Má (the Vietnamese American Entrepreneur Association), Silicon Valley Chamber of Commerce, và Sacramento Asian Pacific Chamber of Commerce.

Trác chián tranh, gia đánh áng David Đáng sá háu mát công ty sán xuát giáy lán nhát Viát Nam. Sau khi chián tranh chám đát, công ty giáy cáa áng David Đáng bá tách thu. Gia đánh áng trá thành nán nhán cáa chính sách triát há tá sán mái bán cáa CSVN. áng và gia đánh vát bián qua tá nán Phi Luát Tân vái vài bá quán áo trên ngáng i và mát sá hành lý cám trên tay

vào năm 1977.

Hai năm sau gia đình ông đã chuyển đến sống ở San Francisco vào năm 1979. Sau khi đến San Francisco gia đình ông đã chuyển đến sống ở Hoa Kỳ được hai năm, gia đình ông đã thành lập công ty Cogido Recycling vào năm 1981 tái chế phế liệu ở Oakland, California. Sau khi bán Cogido cho một công ty lớn vào năm 1990, gia đình ông David D'Angelo thành lập CWS. Hiện nay công ty CWS có hơn 200 nhân viên, hoạt động trong vùng Oakland và San Jose.

CWS đang xây dựng Da Phuoc Integrated Waste Management Facility bao gồm một nhà máy xử lý rác ở Saigon tại một khu đất rộng 320 mẫu Anh (128 mẫu ta). Dự án này trị giá US\$400 triệu, khoảng US\$107 triệu vốn.

Ông David D'Angelo là một nhà triệu phú. Tại sao tác giả của bài bình luận lại biết tên đóng góp không phải là tên của riêng gia đình ông David D'Angelo? Theo luật, tên đóng góp phải cho bên chi phí (check) cá nhân và mọi đóng góp đều có ghi họ tên. Người đóng góp không được cho bên chi phí một hay tên của công ty. Mọi danh "các giám sát Hoa Kỳ" đều vụ việc là vô trách nhiệm. Luật pháp Hoa Kỳ cũng cấm mọi công viên nhân tiện ngoi quốc và cấm người nước ngoài can thiệp vào nội chính của Hoa Kỳ.

Qua đoạn viết trên, tác giả đã tố cáo Ô. David D'Angelo lách luật của Ngân sách Nhà Quốc (NQ) 36 để đóng góp cho chiến dịch tranh cử vào Quốc Hội Hoa Kỳ là một việc khá nghiêm trọng. Nếu có bên chi phí, người chi phí phải trình bày ra. Nếu không sẽ bị kết tội vụ việc.

Chị Tách của tạp chí Play Boy trong 15 năm nay liên tục công hô tại Bà Loretta Sanchez, đối thủ của ông Tru Văn, trong mọi tranh cử. Nhưng Bà Sanchez của bao giờ bà phải đưa hình của mình cho chiến dịch Play Boy để đăng vào tạp chí này. Chúng ta hãy xem xét việc làm của họ, chúng không nên võ đoán.

Bà Sanchez đã từng thăm viếng chiến dịch Cuba của người bạn thân Fidel Castro vào năm 2002, mặc dù chuyến đi của bà đã bị khước từ bởi MGC Cuba và Florida phải đi kèm luật. Florida không nhận nhiệm vụ dân biểu của California.

Việc ra tranh chấp rất tốn kém. Mọi liên tranh chấp vào Quốc Hội Liên Bang tốn một vài triệu đô la là chuyện thông thường. Các UCV phải trông chờ vào sự đóng góp của nhiều cử tri và nhiều người nhận thông tin quân, không phải chỉ một cá nhân như ông David D'Angelo. Trong chúng ta có một số người không bao giờ đóng góp cho ai, nhưng lại miễn các UCV không được nhận tin của người này người kia. Vấn đề thực sự là như vậy.

"Ví dụ Ls Trần Thái Văn được cử vào Quốc Hội Liên Bang Hoa Kỳ thì ông phải bắt Trần David D'Angelo và qua sự móc nối của David D'Angelo, DB Trần Thái Văn chấp nhận phải bắt Trần Đ'Angelo và Nhà Công Quyên CSVN vì chính Nghị Quyết 36 đã bắt Trần cho Trần Thái Văn tranh cử?"

Đây là một lợi ích tiềm ẩn. Chúng ta cần hiểu rằng việc này chỉ làm hại công cuộc chấp nhận, gián tiếp giúp CS mà thôi. Nhưng người hi vọng ngày càng xa lánh đám người chấp nhận bành hoạnh này. Hay đây cũng chính là một sự phân chia của công sự ở miền vùng. Chúng ta nên nhớ rằng mục tiêu chính của Nghị Quyết 36 là chia rẽ hai người. Không có gì khác. Nếu việc làm vô trách nhiệm của chúng ta gây ra chia rẽ là NQ 36 thành công.

Nếu ông David D'Angelo và Việt Nam làm ăn buôn bán, tham dự Địch Hội Việt Kiều vì là một thông gia có danh Việt Nam, hai người không thể cấm cản ông David D'Angelo được vì có cả trăm công nhân người như ông D'Angelo. Chúng ta chỉ mong rằng họ sẽ không phải chính nghĩa từ dân chúng vì lợi ích nhuần. Nếu họ bắt qua làn ranh đó, chúng ta sẽ chấp nhận như đã chấp nhận ông Nguyễn Huệ Liêm.

Nếu ông David D'Angelo là công sự hay thân công sự mà lại được mời vào làm thành viên của Ban Giám Đốc VEF, việc này rất khó xảy ra vì FBI phải đi đầu tra ông David D'Angelo căn cứ trước khi Tòa Bức chấp thu ông D'Angelo. Nếu tác giả bài bình luận còn nghi ngờ sao không thấy ông ta phải đi chính phủ Obama về việc bí mật này. Ông David D'Angelo yểm trợ tài chánh nhiều chính khách Hoa Kỳ khác sao tác giả không lên án những nhân vật này, mà chỉ nhắm vào ông Trần Thái Văn? Như vậy rõ ràng tác giả có chủ ý.

Austin, Texas
14-03-2010

Tài liệu tham khảo:

1. Vietnam Education Foundation (<http://home.vef.gov>).
2. California Waste Solutions (<http://www.calwaste.com>).
3. Vietnam Education Foundation Act of 2000 (http://thomas.loc.gov/cgi-bin/cpquery/?&sid=cp1118FKTw&refer=&r_n=hr136.111&db_id=111&item=&sel=TOC_746094&)