

Vì vậy mọi người phải kết hợp chế độ tài sản trong nghĩa vụ hôn nhân và ngay lập tức tàn phá một đi không quay trở lại chính mình, nhất là trong các quy định về tài sản chung của vợ chồng.



Một vợ chồng không may bắt tình hình bệnh tật (stroke). Thân nhân gọi 911 đem vào nhà thương cấp cứu cấp cứu kịp thời. Nhờ bác sĩ giỏi nên tình hình bệnh nhân nên thoát khỏi nguy hiểm. Tuy còn nhìn và nghe nhưng ông không nói được, bệnh nhân hiểu rằng mình còn sống bao lâu. Chung quanh gia đình bệnh nhân là những khuôn mặt rầu rĩ của bà vợ cứ đám con cháu lo lắng hỏi nhau... “bây giờ tính sao đây?”

Phụ nữ đồng nghiệp và những người nghĩ rằng chế độ tài sản (estate planning) chỉ là lúc qua đời mới thì nghĩ hiểu. Nhưng thực tế nay kết quả tài sản làm được là một kết quả. Y khoa bây giờ có khả năng giúp cho thân xác một bệnh nhân sống được một thời gian dài vĩnh viễn cho dù bệnh đã nặng hơn. Tuy còn sống nhưng không thể nói, người bệnh không còn biết gì hết và cũng không nói được với ai. Vì vậy mọi người phải kết hợp chế độ tài sản trong nghĩa vụ hôn nhân và ngay lập tức tàn phá một đi không quay trở lại chính mình, nhất là trong các quy định về tài sản chung của vợ chồng.

Một thí dụ thực sự xảy ra cách đây không lâu, báo chí và đôi lúc nói về Terry Schievo ở Florida. Terry là một người bị tai biến mạch máu não vào một ngày từ nhiều thập niên trước. Kết quả bệnh tật làm cho bệnh nhân hoàn toàn không hiểu được, bệnh nhân từ đó sống như loài thực vật trên giàn máy trợ sinh hô hấp nhân tạo và nuôi bệnh nhân thông qua ống thở vào cổ họng. Ông bệnh nhân đã nhiều lần xin tòa cho rút ống thở để được giải thoát khỏi cái chết, nhưng gia đình bên vợ nhất là có sự hỗ trợ mạnh mẽ của nhà thờ và chính quyền tiểu bang. Vì không có di chúc và cũng không truyền đạt được ý muốn nên số phận của Terri tùy thuộc phán quyết của tòa án. Qua nhiều lần kiện tụng lên kháng án ngay lập tức chưa chút, tòa cho phép rút ống thở sinh tử sau đó lập ra phân phối vào; dân đưa phân phối chia thành hai phe bên tình trạng bệnh nhân bệnh nhân, một phe ủng hộ giúp cho bà sống sót và phe kia bệnh vợ chồng ông bệnh nhân thì được tòa án đưa phân phối rút ra cho lập rút ống. Mặc dù gia đình vợ chồng từ chối đưa ra thông tin tiểu bang cùng nhà thờ đã kháng cáo một cách tuyệt vọng lên Tòa Cao Pháp Viện nhưng vẫn bác. Sau cùng ông bệnh

Quy tắc thay quy định t đ nh

Tác Giả: Lu t S LyLy Nguy n
Thứ Hai, 28 Tháng 6 Năm 2010 09:36

sinh đ c rút ra, b nh nhân n m ch t đ n kéo dài nhi u ngày m t cách bi th m gi a ti ng c u nguy n xót sa c a thân nhân và đám đông bên ngoài. Ngoài v Terri Schievo còn nhi u tr ng h p t ng t . Cũng không thi u bi t bao gi y m c vi t v nh ng tranh lu n quanh v Bác Sĩ Jack Kervokian Michigan tr giúp cho nhi u b nh nhân nan y t k t li u đ i s ng, đ i u này cho th y nhi u mâu thu n nghi t ngã trong xã h i loài ng i v quy n đ c ch t cùng nh ng v sát nhân c u đ (mercy killing).

Dĩ nhiên không ai mu n g p tr ng h p phi đ ng tr c quy t đ nh kh ng khi p nh v Terri Schievo hay thân ch c a Bác Sĩ Kervokian. Các v án trên cho chúng ta th y trong đ i s ng nhân lo i còn x y ra r t nhi u tr ng h p chính mình phi i nh đ n ng i khác quy t đ nh thay th m t khi m t đi năng l c trí tu mà suy nghĩ và làm quy t đ nh.

Hai ch c năm tr c theo th ng kê phân n a s b nh nhân ch t t i b nh vi n hay đ ng đ ng. Ngày nay t s đã tăng lên đ n h n b n trong năm b nh nhân ch t nh ng n i trên. Nhân viên y t t i các c s này tr c tr ng h p đe đ a đ n tính m ng b nh nhân bao gi cũng phi i tuân hành theo ch th s n có, ho c c u t nh b nh nhân hay c đ h ch t. N u vi c c u c p ch có nghĩa kéo dài thêm đau đ n thân xác b nh nhân hay làm tăng th ng kh c a gia đình khi ng i b nh s ng đ i th c v t thì ch c không ai mu n nh v y. Ng c l i có nhi u b nh nhân còn mu n s ng nh ng không bi u l đ c ý đ nh cho ng i khác bi t ho c gia đình h không mu n nhìn th y ng i thân ra đi vĩnh vi n.

V m t pháp lý, lu t l có n đ nh r ng t t c m i ng i b t lu n ai còn kh năng tri th c c a ng i tr ng thành thì đ u có quy n t kh c chăm sóc y t. N u ai b đau m r i vào tình tr ng không nói hay đ n đ t t ng đ c v i ng i khác nh ng có b ng ch ng rõ r t mu n ch a tr thí đ nh l i đ n trong di chúc sinh th i hay các tài li u “đ n dò tr c” (advance directive) thì ý nguy n y phi đ c tri t đ tôn tr ng. Th c t nh ng l i đ n này th ng vi t thành văn ki n chính th c ch c ch n s đ c thi hành v i đ i u ki n phù h p theo lu t l ti u bang. N u không có văn b n chính th c thì không có gì b o đ m nguy n v ng c a đ ng s đ c tôn tr ng.

Theo lu t pháp có vài ph ng pháp đ trừ thí đ v tài chánh có th dùng tín m c (trusts) hay “lu t quy n lâu b n” (durable power of attorney) trong vi c đ i u hành tài s n. V i m i quy t đ nh liên quan đ n s c kho thì có th l p “lu t quy n chăm sóc s c kh e” (health care power of attorney g i t t là HCPA) y thác cho ng i khác quy t đ nh thay th mình khi m t đi kh năng t quy t. Khi cân nh c các văn ki n đ trừ đ i s ng (lifetime planning) hay so n b n “đ n dò tr c” thì c n l u ý r ng nh ng tài li u này ch có giá tr pháp lý khi l p ra lúc tâm trí còn t nh táo sáng su t mà thôi. H u h t lu t các ti u bang có ch đ n rõ ràng th t c thi t l p sao cho h p l và phi i có nhân ch ng ký tên. M c dù lu t pháp không qui đ nh b t bu c các tài li u

Quy tắc thay quy định quy định

Tác Giả: Lu&t S LyLy Nguy&n
Thứ Hai, 28 Tháng 6 Năm 2010 09:36

này phải do luật sư soạn thảo tuy nhiên dùng luật sư thì chắc chắn hơn. Một luật sư chuyên môn giỏi sẽ giúp soạn thảo tài liệu cá nhân phải như trung thực ngay và ngay cả thân chủ cùng các vấn đề liên hệ đòi hỏi khác phù hợp đúng theo luật lệ, nhất là với trường hợp có mâu thuẫn xung đột tranh chấp trong gia đình hoặc có vấn đề liên quan đến y khoa và pháp lý.

Cu&c đ&i v&n trôi qua dù ai có bất hạnh hoặc tàn phá. Không vì lý do đau yếu mà đ&c miễn trừ bills như thông lệ như tiền nhà, tiền điện, tiền nước, v.v... Tôi khuyến khích gia chủ vấn phải nộp mẫu 1040 cho IRS. Nếu đang kinh doanh thông thường thì dĩ nhiên cần nhân viên thay thế quản lý công việc cũng như tài sản phải có người quản trị đi u hành.

Thông thường ra những người có gia đình tin cậy và hoặc chung sống là không nên thay thế cho mình toàn bộ. Để tránh sự r&i ro như những hôn phối cũng cùng chung sống phải như mình trong cùng một hoàn cảnh tại bên - thí dụ như cùng bất động sản tích lũy trong một tài sản xe cộ - thì r&i s& ra sao? Hoặc người này chết trước hay chết sau hôn mê không thế? Nên để tránh sự thay thế cho tất cả những tình huống xấu nhất để trừ bớt pháp luật. Nếu may mắn không có gì xảy ra thì là để phòng, còn có bên chết cũng đã tiên liệu và r&i nên sẽ không gặp trở ngại khó khăn nan giải. Thông lệ hai vợ chồng có chung liên hệ quy định (joint tenancies) trên tài sản chung do đó khi một người lâm bệnh hay chết đi thì người còn lại sẽ được thừa kế, tuy nhiên nên cần thảo luận vì liên hệ quy định theo luật sư ch&m đ&t không còn hiệu lực khi người hôn phối chết trước, hoặc hai người cùng chết, thì không để tính cách che giấu một tình huống.

Trên khía cạnh bảo vệ tài sản cách tốt nhất là lập một "tín thác sinh thời loại thay đổi được" (revocable living trust). Theo cách này người lập tự ý mình và một người khác đáng tin cậy vào chức vụ "tín viên chung" (co-trustees) hoặc còn gọi là "tín viên thay thế" (alternative trustees). Sau đó chuyển tài sản nào cần quản trị vào tín thác, để biết là tài sản được thuê nhà phi thuế hay trái phi thuế, tài sản cho thuê, cùng các thông tin ngân hàng. Dĩ nhiên có thể tùy ý thay thế cho "tín viên chung" hay "tín viên thay thế" ít hay nhiều quy định hơn và nên để rõ các chức vụ đó có quy định hơn trong trường hợp tín viên chính (người chỉ tài sản) bị mất năng lực. Ngoài ra một quy định trên tài sản trong tín thác phải để tín viên chính chấp thuận. Nếu người chỉ qua đời thì tài sản trong tín thác có thể (1) hoặc tiếp tục giữ trong tín thác, (2) hoặc gom vào toàn bộ di sản để cho thừa kế, (3) hoặc chuyển cho người thừa kế quy định. Tuy nhiên đôi khi tín thác tùy thuộc hoàn cảnh cũng không hoàn toàn đáp ứng đúng theo ý người lập mà còn có thể gặp rắc rối vì việc chuyển tài sản vào tín thác lúc còn sống.