

Một phiên tòa thật đẫm máu: Ai là người có tội ?

Tác Giả: Calitoday

Thứ Ba, 10 Tháng 7 Năm 2012 08:25

Trong những ngày này tôi cũng có xem một phiên tòa thật đẫm máu phát trên truyền hình Paraguay do nữ tiến sĩ Ana María Polo người Mỹ gốc Cuba chủ trì.

Chiều ngày này được tổ chức ở bang Miami, Hoa Kỳ giành cho công đồng các quốc gia nói tiếng Tây Ban Nha đang sống tại Mỹ nhằm giới quyết những xung đột gia đình và xã hội. Tôi rất thích chiều ngày này và khi có thời gian tôi luôn xem để học hỏi thêm văn hóa và cách giới thích tình huống của vấn đề thẩm phán tài năng này.

Sở dĩ tôi gọi là phiên tòa đẫm máu vì nguyên đơn là cặp vợ chồng trẻ vừa kết hôn được 4 năm và có với nhau 1 cặp song sinh. Tuy nhiên cặp song sinh này lại không giống nhau nên bên nguyên đơn đã tố giác là bệnh viện đã đánh tráo đứa con trong những đứa con song sinh của họ.



Bên báo cáo là một bác sĩ, đi diển cho bệnh viện đã làm các xét nghiệm ADN và trình cho vấn đề thẩm phán. Ban đầu kết luận rằng 2 em bé song sinh này là con của cùng một người mẹ, những công em bé song sinh là con của người khác, còn đứa khác thì không phải. Rồi rồi là đây.

Bên nguyên đơn vẫn cố khẳng định là bệnh viện đã đánh tráo con mình vì tại sao có sự khác biệt là hai đứa trẻ song sinh cùng một bác khác nhau. Vấn đề thẩm phán đã mời thêm một bác sĩ chuyên viên để giới thích tình huống này.

Chính với bác sĩ chuyên viên này sau khi phân tích kỹ càng những thông tin song sinh cùng bác và khác bác và kết luận rằng 2 em bé song sinh cùng bác này chính là do cùng một người mẹ sinh ra nhưng với hai người khác nhau, vì trong vòng 72 tiếng đồng hồ khi người phụ nữ giao hợp với các bác tình, những tình trùng khác nhau có thể gặp trẻ, và trong một xác suất rất nhỏ, 2 tình trùng của hai người khác nhau có thể đi vào cùng một buồng trứng của người phụ nữ. Và có thể đây là một trong những trường hợp hiếm hoi xảy ra như thế.

Khi nghe lời luận này, người chủ công và vàng nhích công người và người tình và tuyên bố sẵn lòng ngay lập tức.

Như chúng ta cũng biết, người dân Nam Mỹ cũng còn tin tưởng những nam kinh nghiệm người Á Đông và những người đàn ông không bao giờ chấp nhận người bệnh tình lạ lùng, đa tình dù đa số người đàn ông này đây không có sự chung thủy.

Một phiên tòa thật đẫm máu: Ai là người có tội?

Calitoday

Ba, 10 Tháng 7 Năm 2012 08:25

Khi người cha tuyên bố lý do vì mình do người tình dù người vợ đã cố tình thanh minh là luôn chung thủy với người cha, vợ nên thảm phẫn trở nên an người đàn ông này và mọi nhân chứng đã gọi oan cho người vợ.

Nhân chứng duy nhất chính là người anh trai của cô vợ đang khóc sướt mướt vì sắp mất chồng.

Người anh trai kẻ phản bội chính anh là người làm mai mối em gái mình vì người cha của em gái cũng là bạn chí thân của anh ta. Tuy nhiên anh ta hối hận vì bạn mình lo công việc làm ăn xa mà luôn bên em gái ở nhà một mình.

Anh ta còn nói với em gái anh ta có người tình là do vì của người cha người cha vì thi u quan tâm, chăm sóc. Vợ thảm phẫn nên người tình nhân chứng và mọi thêm một vị bác sĩ nữa để cho biết ai là người cha thật của 2 em bé song sinh.

Tất cả mọi người đều nhìn thấy trước khi công bố danh tính của nhân vật này.

Người đó không ai khác hơn chính là người anh trai đang làm chồng. Mọi người, và nhất là người cha người cha khi nghe được đó đều la ó và chỉ rí rả hai anh em là luôn, nhưng ngay lập tức bà mẹ của hai anh em xuất hiện và khóc trong nỗi đau đớn thú nhơn rưng hờ không phải là anh em ruột thật vì người cha mà gọi là anh trai chính là đứa con nuôi của bà mà bấy lâu nay bà hằng gọi u kín.

Vì chung một nhà nên hai người đều gọi là anh em này trong một lòng dè dặt quá chén đã không làm cho được mình và đã chung sống với nhau nên giờ đây mọi người gây nên sự cố này.

Tất cả mọi người đều đã ra. Vợ nên thảm phẫn nói rằng tình 2 em bé song sinh không hề có tội tình gì. Còn nhưng người tình nguyên do, là nhân chứng bây giờ trở thành nhơn nhơn nhân vì ai cũng có một phần lỗi nên không ai có thể đổ lỗi cho nhau được.

Chính mọi người phải quy kết phần còn lại của vợ nđ mà mình gây nên. Phiên tòa khép lại với tiếng khóc nức nở của cô vợ, sự hối hận của “người anh trai” trong khi người cha người cha phiên tòa như trở nên chây. Một phiên tòa khá hay và không có một bản án nào được tuyên người tra chính nhưng người trong cuộc tự tuyên cho mình.