

## ChƔ QuyƔn Các ĐƔo

T&#225;c Gi&#7843;: TrƔn KhƔi

Th&#7913; Hai, 09 Th&#225;ng 2 N&#259;m 2009 21:35

---

NhƔng cuƔc tranh cƔi vƔ chƔ quyƔn TrƔng Sa và Hoàng Sa đƔng dƔy sƔng trƔ lƔi tuƔn này, không chƔ tƔi ViƔt Nam mà còn tƔi nhiƔu quƔc gia trong vùng BiƔn ĐƔng. Và mƔi ngƔƔi cƔ thƔ dƔ dƔng tiên đƔoƔn rƔng cuƔc tranh cƔi sƔ kéo dài liên tƔc, cƔ thƔ là sƔ rƔt sƔi nƔi tƔ bƔy giƔ cho tƔi giƔa nƔm nay. MƔt cách chính xƔc, cƔ mƔt dƔu mƔc vƔ thƔi gian cƔn quan sƔt: ngày 13-5-2009 là hƔn chƔt đƔ trƔnh hƔ sƔ lƔnh hƔi lƔn LiƔn HiƔp QuƔc theo quy đƔnh cƔa bƔn vƔn UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea) - Công ƔƔc LiƔn HiƔp QuƔc vƔ LuƔt BiƔn.

ViƔt Nam đƔ chƔn bƔ nhƔng gƔi cho hƔ sƔ đƔng biên giƔi biƔn này? Và cƔ các nhƔng bƔ bƔ mƔt nƔo hay không cho Trung QuƔc?

CuƔc tranh cƔi tuƔn này khƔi lƔn tƔ hai đƔ luƔt vƔ lƔnh hƔi Ɣ ThƔng ViƔn và HƔ ViƔn Phi LuƔt Tân. ĐƔu ngƔc nhiƔn là bƔn vƔn Ɣ ThƔng ViƔn Phi và bƔn vƔn Ɣ HƔ ViƔn Phi cƔ đƔng biên giƔi lƔnh hƔi lƔch nhau. Chính đƔm đƔ biƔt khi vƔ đƔng biên Ɣ hai bƔn vƔn lƔng viƔn quƔc hƔi Phi đƔ cho thƔy đƔc tƔnh dƔn chƔ cƔa Phi LuƔt Tân: không cƔ mƔt đƔc tài đƔng trƔ nƔo Ɣ nƔi này, và các vƔ dƔn cƔ lƔng viƔn vƔn cƔ quyƔn tƔ do nƔi các ý kiƔn đƔ biƔt cƔa mình ngay cƔ Ɣ vƔn đƔ hƔt sƔc cƔt tƔy và nhƔy cƔm nhƔ biên giƔi và lƔnh hƔi, mà không sƔ bƔ chƔp mƔ hay trƔn Ɣp gƔi hƔt. Các cuƔc tranh luƔn khƔc biƔt này thƔy rƔ là không thƔ cƔ BƔc Kinh, Hà NƔi.

Các nƔƔc khƔc cƔng thƔy kiƔu nƔi "trƔng đƔnh xuƔi, kƔn thƔi ngƔc" Ɣ lƔng viƔn Phi LuƔt Tân vƔ vƔn đƔ lƔnh hƔi. BƔn tin thƔng tƔn ĐƔi Loan đƔng trƔn tƔ The Taipei Times <http://www.taipei-times.com/News/taiwan/archives/2009/02/06/2003435379>

hƔm ThƔ Sáu 6-2-2009 đƔ nêu ngay lƔp trƔng cƔa ĐƔi Loan:

"BƔ NgoƔi Giao [ĐƔi Loan] lƔp lƔi chƔ quyƔn lƔch sƔ cƔa ĐƔi Loan đƔi vƔi các đƔo và bƔ san hƔ Ɣ BiƔn Nam Trung Hoa, kƔ cƔ TrƔng Sa. Tuyên BƔ cƔa BƔ đƔa ra đƔm ThƔ TƔ sau khi lƔng viƔn quƔc hƔi Phi LuƔt Tân thƔng qua các đƔ luƔt đƔ sƔp nhƔp vƔi đƔo và bƔ san hƔ cƔa TrƔng Sa (Spratlys) và đƔo Macclesfield Bank Islands nhƔ là phƔn cƔa lƔnh thƔ Phi LuƔt Tân. BƔ nƔi rƔng khƔng đƔnh chƔ quyƔn cƔa ĐƔi Loan vƔt qua mƔi ngƔ vƔc và thƔch thƔc, nhƔn mƔnh rƔng tƔt cƔ bƔn nhƔm đƔo Ɣ BiƔn Nam Trung Hoa - Nansha (tƔc Spratlys, TrƔng Sa), Jhongsha (tƔc Macclesfield Bank Islands), Dongsha (Pratas) và Sisha (tƔc Paracel, Hoàng Sa) - và vùng biƔn vƔy quanh đƔ là thuƔc lƔnh hƔi ĐƔi Loan tƔ quan đƔm lƔch sƔ, đƔa lý, thƔc tiƔn và luƔt quƔc tƔ ..." (hƔt trích đƔch)

## Chợ Quyển Các Đồ

T&#225;c Gi&#7843;: Trộn Khôi

Th&#7913; Hai, 09 Th&#225;ng 2 N&#259;m 2009 21:35

---

Như thế, qua báo chí các nước, trong tuần qua đã có ít nhất ba nước lên tiếng về Biển Đông: Phi Luật Tân, Đài Loan và Việt Nam. Điều chúng ta suy nghĩ rằng, có vẻ như nhiều tuần qua, ngay cả ta không thấy Trung Quốc lên tiếng gì về chợ quyển Biển Đông. Chỉ có một ít nhất là khi Bắc Kinh tuyên bố lập huyện Tam Sa cho ba vùng đảo Biển Đông, trong đó bao gồm cả Trường Sa và Hoàng Sa, là vào tháng 12-2007, và lập lại về các đảo trên mặt biển cho du khách Tháng Năm Bắc Kinh tháng 8-2008... Không phải vì Trung Quốc không dòm ngó chuyện Biển Đông nữa, nhưng có vẻ như muốn để ám chỉ Đài Loan tranh đảo, vì tin là sau này cũng có lúc thế này nhất định về Đài Loan.

Báo Manila Standard Today số ra ngày 3-2-2009, qua bài viết nhan đề "House, Senate at odds over baselines bill" (Thống nhất Viên, Hạ Viện Phi Luật Tân Dấu Biệt Nhau về Dấu Luật Đường Cơ Sở Lãnh Hải), [http://www.manilastandardtoday.com/?page=politics4\\_feb3\\_2009](http://www.manilastandardtoday.com/?page=politics4_feb3_2009)

, của nhà báo Roy Pelovello ghi nhận rằng:

"Hạ Viện Phi Luật Tân hôm qua đã chấp thuận dự luật, bốn tháng ba và là bốn cuộc, về đường cơ sở vạch ra lãnh hải Phi, một bên đảo trái ngược với bốn đảo lãnh hải mà Thống nhất Viên trước đó đã chấp thuận.

Đường chấp thuận với từ phiêu 171-3, bốn dự luật Hạ Viện (ký số: HB 3216) bao gồm vào lãnh hải các đường cơ sở nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal.

[Nhưng] dự luật trên Thống nhất Viên Phi xem nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal như là "chợ đảo hải đảo," một quan điểm mà Hành Pháp đã chọn để không kinh doanh các nước khác cũng đang tranh các đảo này..." (hết trích dẫn)

Cần ghi chú, trong bản tin Anh ngữ báo trên ghi nhận ký số dự luật là HB 3261, đúng ra phải là HB 3216, như các đơn sau bản tin đã ghi đúng. Bản tin trên cũng nhắc tới hạn chót phải trình hồ sơ lãnh hải lên UNCLOS là ngày 13-5-2009, và cũng nói là Trung Quốc đã có một kháng thư gửi tới tòa đình sự Phi Luật Tân hồi tháng 12-2007 để "chọn để và quan tâm sâu sắc" phần đảo bốn dự luật HB 3216 về việc bao gồm nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal. Nghĩa là, Trung Quốc đã phần để dự luật đó từ năm 2007 lập, mà lúc đó thì dự luật của để Hạ Viện

## Chức Quy định Các Điều

T&#225;c Gi&#7843;: Tr&#225;n Kh&#225;i

Th&#7913; Hai, 09 Th&#225;ng 2 N&#259;m 2009 21:35

---

thông qua.

V&#225;y mà m&#225;i tu&#225;n này, H&#225; Vi&#225;n Phi thông qua HB 3216 &#228; không làm cho chính phủ Trung Quốc chấp nhận điều kiện, mà chỉ nghe Đài Loan lên tiếng. Chính phủ này thấy rõ Bắc Kinh và Đài Bắc đang đóng kịch, để sẵn cho Đài Loan bám lấy vùng Biển Đông, h&#225;n số ít bộ các nước khác quan tâm.

Thấy rõ mặt đối diện, &#228;ng viên Phi Luật Tân rời số phận thị trường hai đầu lãnh hải đầu biết này để trình lên Tổng thống Phi ký. Tuy nhiên, đây &#228; là chuyện khác. Điều chúng ta muốn thấy rằng, thực ra Trung Quốc đang đóng trò để h&#225; tr&#225; Đài Loan &#228; thêm các điều kiện càng nhiều càng tốt.

B&#225;n tin trên báo Lao Động ngày 06/02/2009, nhan đề "Việt Nam có quan điểm rõ ràng về Hoàng Sa, Trường Sa" dẫn theo tin thông tin nhà nước TTXVN, đã viết:

"Ngày 5.2, trên câu hỏi về việc ngày 2.2, H&#225; viên Philippines đã thông qua Dự luật HB 3216 về đồng ý của số miền của Philippines, trong đó đưa mặt số để thu&#225;c quyền để Trường Sa và bãi biển Scarborough vào hệ thống đồng ý của Philippines.

Trường đó, ngày 27.1, Tổng thống viên Philippines đã thông qua Dự luật SB 2699 không bao gồm các điều này trong đồng ý của số và các điều này để quyền lý theo "quy chế các điều" của Điều 121, Công ước của Liên Hợp Quốc về Luật Biển 1982, ông Lê Dũng nhận mạnh:

"Quan điểm của VN đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa là rõ ràng. Chúng tôi cho rằng, trong khi tìm kiếm giải pháp bền và lâu dài cho các tranh chấp đối với hai quần đảo này, các bên liên quan cần tuân thủ Công ước của Liên Hợp Quốc về Luật Biển 1982 và "Tuyên bố về cách ứng xử của các bên ở biển Đông" (DOC), không có hành động làm phức tạp thêm tình hình, góp phần duy trì hòa bình, ổn định khu vực". (h&#228;t trích)

Đ&#225;c k&#225; &#228; ông Lê Dũng, chúng ta có thể kh&#225;i lên quan tâm, vì ông chỉ nói là "Quan điểm của VN đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa là rõ ràng" mà không hề nói rõ là kh&#225;ng đồng ý chấp nhận Việt Nam trên các điều này. Trong các năm trước, &#228;p trường Hà Nội rất minh

## Chợ Quyển Các Đeo

T&#225;c Gi&#7843;: Trộn Kh

Th&#7913; Hai, 09 Th&#225;ng 2 N&#259;m 2009 21:35

---

bách, vốn nhiên liệu nói rằng Việt Nam có "chợ quyển không tranh cãi" trên các đảo Hoàng Sa, Trường Sa... vậy mà năm nay, năm 2009, ngôn ngữ Hà Nội đã đưa giọng, chợ nói là "rõ ràng" mà không nói rõ là "chợ quyển" như thế nói.

Có vẻ như phía nhà nước CSVN đã nhượng bộ? Hay là Hà Nội đã đồng ý với quan điểm của Hành Pháp Phi Luật Tân và Thống Ng Việt Phi Luật Tân, rằng nên đưa các đảo tranh chấp này vào "quy chế hải đảo" theo Công ước Biển, thay vì đòi chợ quyển mình bách như Hội Việt Phi Luật Tân?

Hay có phải là nhà nước Hà Nội không gọi nó là thớt cựa bách vẫn cựa cựa thớt thớt ng Phạm Văn Đồng viết, thớt ngày 14-9-1958 trong đó, ông Đồng đi diên cho Việt Nam ký công hàm công nhận chợ quyển của Trung Quốc trong vùng hải phận 12 hải lý, nghĩa là sẽ không đòi nó Hoàng Sa hay Trường Sa gì nữa đâu c.

Vấn đề mà thống ngữ Việt Phi Luật Tân đồng đồng đưa cũng là vấn đề rất là riêng của Việt Nam: nên xem các đảo Hoàng Sa, Trường Sa là thuộc chợ quyển lãnh hải Việt Nam, hay là đành phải để thống ngữ mà nói là thuộc "quy chế hải đảo" để sẽ "tuân thủ Công ước của Liên Hợp Quốc về Luật Biển 1982"? Có ai trong Quốc Hội Việt Nam dám nói trái ý Đồng CSVN chợ này hay không?

Hãy nhớ rằng vốn chợ quyển lãnh thớt, lãnh hải của phần bàn tay nó, tay chén, chén kẻo thớt câu, thớt chén mọt. Bởi vì sẽ suất mọt chút, là thớt thớt hải cho biết bao nhiêu đi sau cuộc dân tộc.