

Kết quả này đã gây thất vọng cho nhiều người, đặc biệt là cho giới blogger chính trị



Hội nghị Trung ương 6 của Đảng Cộng sản Việt Nam bắt đầu ngày 16/10/2012 (DR)

Hội nghị Ban Chấp hành Trung ương vừa qua bắt đầu ngày hôm qua 16/10/2012, với kết quả là Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng đã không bỏ phiếu, như dự đoán của một số người.

Thậm chí, cuộc họp vừa qua cho thấy là đũa đá trong nôi bìa ban lãnh đạo Đảng có thể còn tiếp diễn, trong bối cảnh nền kinh tế Việt Nam đang gặp nhiều khó khăn và áp lực ngày càng tăng lên chính phủ Hà Nội.

Trong lịch sử của Đảng Cộng sản Việt Nam, có lẽ chưa bao giờ Bộ Chính trị, các quan lãnh đạo tối cao của Đảng, lại công khai thừa nhận những « khuyết điểm » như thế.

Trong bài diễn văn bắt đầu Hội nghị Trung ương hôm qua, Tổng bí thư Đảng Nguyễn Phú Trọng cho biết Bộ Chính trị, Ban Bí thư đã « nghiêm túc phê bình và thành thật nhận lỗi từ Ban Chấp hành Trung ương và những yếu kém », đồng thời Bộ Chính trị xin được « nhận mặt hình thức kiểm tra và xem xét kiểm tra để vì mặt Đảng chí Ủy viên Bộ Chính trị ».

Tuy ông Nguyễn Phú Trọng không nêu tên cụ thể, nhưng ai cũng thấy biết « đảng chí Ủy viên Bộ Chính trị » đó chính là Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng, người đang bị chỉ trích rất nặng nề vì tham nhũng, quỵ n lý kinh tế yếu kém và lạm quyền.

Hội nghị Trung ương đã đưa ra ba nhiệm vụ trọng tâm và kéo dài đến hai tuần chính là nhiệm vụ sửa đổi Hiến pháp của ông Nguyễn Tấn Dũng, nói đúng hơn là đưa ra đó đã là đề án phe Nguyễn Phú Trọng -Trương Tấn Sang gửi ông Dũng ra.

Nhưng cuối cùng, Ban Chấp hành Trung ương lại không làm theo yêu cầu của Bộ Chính trị, quyết định không kỷ luật tập thể Bộ Chính trị, mà cũng không kỷ luật riêng ông Nguyễn Tấn Dũng.

Ban Chấp hành Trung ương chỉ yêu cầu Bộ Chính trị « có biện pháp tích cực khắc phục, sửa chữa khuyết điểm, không đưa các thủ lĩnh thù địch, xuyên tạc, chống phá ».

Kết quả này đã gây thất vọng cho nhiều người, đặc biệt là cho giới blogger chính trị, mà trong thời gian qua đã liên tục kích Thủ tướng Việt Nam.

Sau hội nghị, thủ lĩnh của ông Dũng có suy nghĩ gì, hay trên thực tế, chính ông là người thắng cuộc ?

Hiện giờ khó có thể khẳng định dứt khoát, vì không ai biết hết những gì xảy ra trong hai tuần hội nghị vừa qua.

Nhưng một điều chắc chắn là việc Bộ Chính trị phải công khai thừa nhận « những khuyết điểm » cho thấy là ban lãnh đạo đảng Cộng sản Việt Nam chịu áp lực ngày càng mạnh, nhưng lại chỉ lo đâu đây nội bộ, hơn là đi phó vùi những thách thức lớn lao về kinh tế.

Hội nghị, tăng trưởng kinh tế của Việt Nam đang rớt đều ụt, lạm phát tăng trở lại, đâu đây trong tiếp diễn của những cuộc ngoài sự kiểm soát, trong khi hệ thống ngân hàng thì đầy những xấu.

Theo nhận định của giáo sư Carlyle Thayer, một chuyên gia Úc về Việt Nam, qua kết quả Hội nghị Trung ương, có thể đoán báo là Việt Nam sẽ còn gặp nhiều xáo trộn.

Ông nhắc lại rằng, chế độ Hà Nội bao giờ cũng chỉ duy trì sự ổn định. Đây ông Nguyễn Tấn Dũng đi sẽ gây mất ổn định rồi và sẽ khi nào tình hình kinh tế thêm tồi tệ. Thành ra, không ai dám đi đến một giải pháp cứng rắn, mà chỉ một giải pháp trung dung.

Ông Joshua Matthews, một nhà phân tích đầu tư ở Hong Kong cũng cho rằng, quyết định hôm qua của Hội nghị Trung ương cho thấy, đâu đây giữa ông Dũng và các đồng nghiệp của ông sẽ tiếp diễn, gây khó khăn thêm cho những nỗ lực cải thiện hệ thống tài chính ở Việt Nam.

Về phần ông Rajif Biswas, kinh tế gia thuộc công ty IHS Global Insight, thì nhận định là kết quả này, có một áp lực đáng kể lên chính phủ buộc phải có biện pháp ổn định kinh tế và giải quyết khủng hoảng ngân hàng. Nhưng theo ông Biswas, đâu đây chính trọng trọng nội bộ ban lãnh đạo Việt Nam có thể nhìn nhận những điểm yếu kinh tế, vì Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng vẫn được xem là một lãnh đạo nắm vai trò chủ chốt trong tiến trình cải tổ.

Theo AFP, những người chỉ trích chính quyền thì sẽ rằng mọi việc sẽ vẫn như cũ và đi đâu đó sẽ gây thêm hậu quả cho chế độ cũng như cho người dân và sẽ không có gì ngăn chặn được những tham nhũng tràn lan.

AFP trích lời một quan chức cao cấp nói rằng : « Cho dù ai thắng cuộc sau những đâu đây chính trọng, vấn đề chính là người dân gánh chịu các hậu quả ».