

"Cũng biết thế nhưng dân ngu quá ỉn". (Lời: Tôn Đà Nguyễn Khắc Hiếu)



Đây là bài đầu tiên tôi viết trong diễn đàn này.

Khí mà tôi thấy gian cấp quý vị, xin nói mấy lời chân tình.

Quý vị có biết về tỷ lệ trứng gà Tàu thành trứng gà ta không? Quý vị có suy nghĩ như thế nào? Nếu hỏi quý vị một câu rằng nếu quý vị là một người dân thuộc làng Đông Ngàn, quý vị có tham gia vào cái việc tỷ lệ trứng gà ta đem đầu óc lợi dụng bào cấp các vị không, thì chắc 100% quý vị ở đây trả lời là không !

Nhưng khi thế là quý vị đang làm những việc tội hại hơn nhiều so với việc này.

Quý vị có bao giờ thấy người dân các nước "tội bản thế kỷ" "theo đuôi M" như châu Âu, Nhật, Hàn Quốc người ta làm những cái trò đời bỉ ỉn như tỷ lệ trứng gà ng axit, trứng melamin vào sữa, bơm hoá chất vào rau quả, quét một ong gi vào chân gà thi.... để đem đầu óc chính giòng giòng cấp hại không? Tuy nhiên là không.

Nhưng vị nào để đến đây mà bảo tôi là "rận ch", "ăn phải bị cấp tội bản", thì mấy quý vị khi để cấp hại, để một thế gian cấp quý vị.

Quý vị có bao giờ nói hàng M, châu Âu, Nhật, Hàn, Thái là rận, là đầu, là lừa đảo, là chệch theo đường ti... không? Hay là quý vị lòng sục mua trứng để những món đồ sến xuýt những nước "tội bản thế kỷ" này với giá đắt gấp đôi gấp ba so với hàng cấp Trung Quốc?

Quý vị có thể không tìm cách để vào trứng, vào rau như những người nông dân kém hiểu biết, nhưng quý vị lại tìm cách để vào đầu óc cấp hại những con người xung quanh quý vị bằng những lời dối trá, hại lợi, chệch chệch để để cấp hại thân phỉ gia. Đến đến, mà người trong xã hội đầu chệch

theo quý vớ vớ i môt suy nghĩ ccc k lch lcc rng "mình không làm ấ t s có ng i khác làm".

Kinh t quy t đnh chính tr, nhng chính tr l i có tác đng ng c tr l i kinh t .

Môt xã h i mà ai cũng ch bi t lo cho b n thân mình nh xã h i Vi t Nam, xã h i Trung Qu c thì có đáng đ c g i là "xã h i ch nghĩa" không?

Các v có hi u th nào g i là "xã h i ch nghĩa" và "t b n ch nghĩa" không? Các v hi u "XHCN" t c là có đng cng s n lãnh đ o còn "TBCN" là có nhi u đng thay nhau lãnh đ o, ho c là "nhi u đng t s n thay nhau lãnh đ o" ph i không? Sai l m.

Xã h i ch nghĩa là đ t xã h i lên đ u, đ t l i ích chung lên trên l i ích cá nhân, nó đ i l p v i t b n ch nghĩa n i mà "t b n" đ c đ t lên đ u, mà t b n chính là "t i n n m trong l u thông", hay nói tóm l i "t b n" là l i ích cá nhân.

Theo Hán Vi t "t b n" nghĩa là "v n".

Môt xã h i nh M , Nh t là n i mà con ng i luôn s ng vì l i ích riêng, nhng không chà đ p lên l i ích chung.

Ng i Nh t không bao gi t m thu c kích thích vào rau qu vì h bi t làm nh th s gây h i cho nhng ng i đng bào c a h , h cũng không xu t kh u nhng đ kém ch t l ng vì nó s gây h i đ n nhng đng lo i c a h , dù là ng i n c ngoài.

Ng i Nh t có th t sát, k t thúc sinh m nh c a mình, đ b o toàn danh d cho gia đình, cho dòng t c c a h .

Môt xã h i nh Vi t Nam, trung Qu c là n i con ng i mi ng thì nói r ng "vì l i ích t p th ", "xã

Bài viết chủ đề Công hay nhất thế kỷ

Tác Giả: Shinra

Thứ Ba, 10 Tháng 1 Năm 2012 07:37

hội chủ nghĩa", nhúng tay và chân thì chà đạp giày xéo lên người khác. Hãy nhìn thấy mặt và tay của người Việt Nam và mặt và tay của người Thái Lan thì biết.

Vậy đâu mới xứng đáng là xã hội chủ nghĩa?

Đó là mặt đời mà tôi muốn nói với quý vị.

Các vị nói rằng ngày xưa dù nghèo khổ nhưng Việt Nam vẫn kiên cường chống lại hai đế quốc to. Đời này là đúng và theo mặt nghĩa nào đó, thì đáng tự hào.

Nhưng các vị lại nói ngày nay đã được hoà bình, hay nói toẹt ra là để các vị được yên ổn làm ăn, yên ổn kiếm tiền, thì Việt Nam cần một mô hình mới ở trung quốc, cho dù trên thực tế và trên tuyên bố, Trung Quốc đã và đang chìm ngập trong khủng hoảng.

Vậy theo cái lý ngày xưa của quý vị thì đáng ra Việt Nam phải vùng lên đánh lại Trung Quốc, hoặc theo cái lý ngày nay của quý vị thì đáng ra ngày xưa Việt Nam không nên đánh lại Pháp và Mỹ mới phải.

Nhưng sự thực thì quý vị luôn tự hào về ngày xưa và quên hèn về ngày nay. Chúng ta có cái lý nào ngoài cái lý tiền. Các vị sẽ đánh nhau với trung quốc thì còn cái các vị phải ra trận, hoặc ít ra thì khi có chiến tranh, vì cần làm ăn kiếm tiền của các vị sẽ khó khăn hơn. Tóm lại các vị chỉ biết có bản thân mình, các vị cá nhân chủ nghĩa trình độ cao cấp.

Đó là cái thứ hai tôi muốn nói với các vị.

Các vị khi thì hô hào "Việt Nam là bản xứ tự do", khi thì hô hào "Việt Nam phải có nhĩ giác với Mỹ, Âu, Tàu, Nhật". Nhưng thứ là cái lý gì?

Vì cái t^h t^hng lúc nào cũng thù vⁱ h^on c^a các v^o, nên các v^o không bao gi^o th^ot lòng giao h^o vⁱ b^ot c^a ai. Các v^o b^ot tay ng^oi i n^oc ngoài khi h^o đ^on mang theo đô la và các v^ot đ^ong đ^ot tⁱn cho các v^o h^ong, nh^ong các v^o l^oi vênh m^om lên ch^oi khi h^o ch^o ra nh^ong cái sai l^om c^a quý v^o. Quý v^o bi^on lu^on r^ong trong quan h^o qu^oc t^h th^ong nào cũng ch^o l^oi đ^ong l^on nhau thôi. V^oy thì ng^oi ta s^o nghĩ v^o quý v^o đúng nh^o th^o. Thu^o Đ^on, na uy hàng năm cho không Vi^ot Nam hàng tri^ou đô la và nhi^ou ch^ong trình đào t^ho phát tri^on, h^o l^oi đ^ong gì quý v^o? Hay là quý v^o nghĩ r^ong h^o ch^ong qua mu^on l^oy lòng quý v^o nên m^oi th^o? V^oy nghĩ xem quý v^o đã là cái thá gì mà ng^oi ta ph^oi l^oy lòng?

Quý v^o th^o chìa tay ra cho m^ot ng^oi, r^oi bi^ot đ^oc ng^oi i l^oy lúc nào cũng nhắm nhắm "c^onh giác cao đ^o" v^oi cái chìa tay c^a quý v^o, thì quý v^o s^o nghĩ gì v^o ng^oi đó?

Đ^ou óc quý v^o quá đen t^hi và nói th^ong ra quý v^o cũng su^ot ngày tìm cách l^oi đ^ong ng^oi i khác nên m^oi nghĩ cho ng^oi i khác đen t^hi nh^o th^o.

Vì th^o nên Vi^ot Nam ta m^oi t^ht h^ou so v^oi n^oc ngoài nh^o hôm nay. Nh^ong qu^oc gia nh^o Nh^ot, Hàn, Thái Lan v^on có đ^om xu^ot phát không h^on ta là m^oy nh^ong nay h^o đã v^ot ta nhi^ou, đó là vì sao? Vì h^o có t^hm nhìn h^on chúng ta. Vì h^o hi^ou đ^oc m^ot lý thuy^ot c^o b^on nh^ot c^a th^ong m^oi đó là c^o hai bên cùng có l^oi, h^o không bao gi^o b^ot tay v^oi ng^oi i khác mà trong b^ong thì c^o n^om n^op lo ng^oi ta "l^oi đ^ong" mình. Suy nghĩ ki^ou nh^o th^o ch^o t^hn t^hi trong nh^ong b^o óc ch^oa t^hn hoá h^ot t^h v^on sang ng^oi i.

Nói th^ong ra, các v^o là nh^ong k^o hám t^hn, lo cho l^oi ích c^a cá nhân và cùng l^om là gia đình mình, là h^ot. Các v^o i a xi^om n^onh, khi báo Washington Post đ^oa tin r^ong n^on KT vi^ot nam đang c^ot cánh thì quý v^o tung hô t^h báo i y nh^o là chu^on m^oc c^a s^o trung th^oc, còn khi cũng báo Washington Post đ^oa tin v^o tham nh^ong c^a Vi^ot Nam thì các v^o nói h^o đ^oa tin không chính xác. Cái thái đ^o lá m^ot lá trái i y cũng đúng trong tr^ong h^op ng^oi ta nói v^o "k^o thù" c^a quý v^o, ví nh^o vi^oc Ân Xá Qu^oc T^h lên án M^o vì ph^om nhân quy^on và cũng lên án Vi^ot Nam v^oi t^hi danh t^hng t^h.

Đây là đ^ou th^o ba tôi mu^on nói v^oi quý v^o.

Đ^ou th^o t^h nghe s^o h^oi s^oc: nói th^ong ra là quý v^o c^oc ngu.

Quý v< không tin vào các thông tin "l< trái", t< c là nh< ng thông tin trái ng< c v< i báo chí chính th< ng và nh< ng tuyên b< chính th< c c< a Vi< t Nam. Nh< ng b< n thân quý v< đang sinh ho< t < m< t di< n đàn có tên mi< n qu< c t<, đã ho< t đ< ng đ< c h< n 2 năm nh< ng ngân kho< n duy trì s< t< n t< i c< a nó v< n là t< ti< n c< a cá nhân nh< ng con ng< i đáng trân tr< ng đã l< p ra website này. T< i sao website này không th< có đuôi .vn và cũng không th< đăng qu< ng cáo đ< c, quý v< n< u đ< thông minh thì đã nghĩ ra t< lâu r< i.

Quý v< quy k< t t< c< nh< ng l< i nói, bài viết c< a ng< i khác là "ph< n đ< ng" "ch< ng l< i Vi< t Nam", "bán r< t qu< c" ch< vì nh< ng ng< i < y không có t< t< ng gi< ng nh< quý v<. Quý v< b< ngoài tai m< i l< i phân tích không theo ý ki< n c< a quý v<, quý v< bi< n m< t di< n đàn trao đ< i tri th< c thành m< t cái ch< đ< cãi nhau và s< v< nhau b< ng nh< ng t< nh< "th< ng chó", "con l< n", m< t cách t< nhiên không bi< t ng< ng m< m. N< u v< y quý v< m< t th< i gian lên di< n đàn làm gì? Sao không trùm chăn l< i t< nói cho xong?

Quý v< g< i ng< i khác là "ch< ng l< i đ< t n< c" b< i vì h< ch< ng l< i suy nghĩ c< a quý v<, nh< th< khác gì quý v< t< coi mình là đ< i di< n c< a n< c Vi< t Nam? Quý v< t< cho mình là ng< i phát ngôn c< a chính ph< Vi< t Nam, hay ng< n g< n, quý v< chính là Vi< t Nam?

Quý v< kêu g< i ng< i ta "c< nh gi< c v< i nh< ng âm m< u gây chia r< ", nh< ng l< i không nh< n ra r< ng chính cái l< i kêu g< i < y c< a quý v< là m< t âm m< u gây chia r<. N< u quý v< mu< n s< ng t< t v< i hàng xóm c< a mình, < t quý v< không bao gi< b< c loa gi< a ph< mà r< ng "hãy c< nh gi< c v< i th< ng A, con B, hàng xóm c< a tôi, chúng nó đang âm m< u chia r<".

Quý v< ngu l< m.

Mu< n đ< t n< c phát tri< n đ< c, hãy thôi mò m< m và < o t< ng trong cái th< gi< i đ< c tôn c< a quý v<, hãy t< nh táo tr< c nh< ng kh< u hi< u, hãy đi vào b< n ch< t thay vì hô hào bên ngoài, hãy l< ng nghe xem ng< i khác nói th< nào, và hãy chân th< t trong m< i m< i quan h<.

Nh< ng tôi không v< ng t< ng r< ng m< t ngày nào đó quý v< s< thay đ< i. Quý v< s< mãi mãi là ng< i dân c< a m< t đ< t n< c t< t h< u, tham nh< ng, ô nhi< m và không đ< c b< n bè qu< c t< coi tr< ng.

Bài viết chủ đề Công nghệ hay nhất thế kỷ

Tên: Gi#7843;: Shinra

Th#7913; Ba, 10 Th#225;ng 1 N#259;m 2012 07:37

Đến đây chủ đề câu nói của cô Tìn Đà:

"Cũng biết thế nhưng dân ngu quá l..."