

Thị trường ngoại giao Hoa Kỳ đặt trách Châu Á – Thái Bình Dương Kurt Campbell nói tại Hàn Quốc hôm 02/02/12 rằng:



“Hoa Kỳ và Việt Nam tiến lên cùng nhau, sự đòi hỏi Việt Nam phải có bước tiến đáng kể để giải quyết các trường hợp cá nhân gây quan ngại, các quan ngại về nhân quyền, cũng như các thách thức mang tính hệ thống liên quan tới tự do ngôn luận và tự do lập hội”. Chúng tôi tin rằng tiến bộ trong những lãnh vực nói trên là tiêu quan trọng để thu được sự ủng hộ cần thiết trong nước Mỹ cho quan hệ gần gũi hơn giữa hai quốc gia”. Trong các cuộc tiếp xúc với chính giới Việt Nam, ông thị trường Mỹ đã đặt ra một số trường hợp cá nhân cụ thể về chính trị và tôn giáo. Ông khẳng định: “Chúng tôi cũng nói rõ vì chúng tôi tin là vẫn còn tù nhân chính trị, tù nhân lương tâm và những người bị giam giữ trái phép”.

Từ lâu nay, các tổ chức nhân quyền tại Hoa Kỳ và trên Thế giới đã thường xuyên lên án Việt Nam đàn áp những người đòi hỏi nhân quyền, tự do tôn giáo, tự do ngôn luận, tự do lập hội và dân chủ hóa chế độ, ngay cả Hội Tự Do Tôn Giáo Quốc Tế Hoa Kỳ cũng đòi bộ ngoại giao Mỹ phải đưa Việt Nam trở lại danh sách CPC. Tuy nhiên đa số Hội Viên Hoa Kỳ đã 2 lần bỏ phiếu tán thành Đạo Luật về Nhân Quyền Việt Nam, đưa bộ Thương Vụ Việt Nam Hoa Kỳ chìm lịm. Hàng năm tại Quốc Hội Mỹ thường có các cuộc hội thảo mở rộng để cho các dân biểu, nghị sĩ và những người đoàn người Việt Nam nêu lên án Việt Nam vi phạm nhân quyền, kêu gọi bộ ngoại giao và thị trường Mỹ phải có biện pháp cụ thể đối với nhà cầm quyền Hàn Quốc, những chính phủ Mỹ vẫn không đáp ứng.

Đ u năm nay, ngày 20/01/12 m t phái đoàn 4 th ng ngh sĩ M , John McCain, Joseph Lieberman, Sheldon Whitehouse và Kelly Ayotte đ i đ n cho c 3 khuynh h ng C ng Hoà, Đ c L p, Dân Ch t i Th ng Vi n M đã t i Hàn i đ th m đ nh v tình tr ng nhân quy n t i Vi tnam. Theo th ng ngh sĩ McCain thì: “Tôi không th y Vi tnam có ti n b nhân quy n, mà ng c l i còn có s t t h u v v n đ này”. TNS Lieberman phát bi u: “Có m t s v o khí mà Vi tnam mu n mua c a M , và chúng tôi mu n chuy n giao cho h . Nh ng chuy n đó không th x y ra cho t i khi nào Vi tnam c i thi n nhân quy n”. Và đây là ti ng nói quy t đ nh c a chính ph M , qua l i phát bi u c a nhân v t đ c trách Á châu-Thái Bình Đ ng, Kurt Campbell, đ c h ng thông t n AP nh c l i r ng: “L p tr ng c a Vi tnam v v n đ nhân quy n đ i ngh ch v i m i quan h kinh t và quân s đang ngày càng n ng m gi a hai n c”. Đ ng là M đang đ y Vi t c ng vào chân t ng, ông Campbell, ng i có th m quy n c a chính ph M v v n đ Vi tnam, đã nói th ng v i gi i c m quy n Hàn i v nh ng đòi h i r t c th c a M v i Vi t c ng là: “Vi tnam ph i có các b c ti n đáng k đ gi i quy t các tr ng h p cá nhân gây quan ng i, các quan ng i v nhân quy n, cũng nh các thách th c mang tính h th ng liên quan t i quy nt do ngôn lu n và l p h i”. Có nghĩa là ph i lo i b các cá nhân gây tr ng i v nhân quy n, và ph i thay c h th ng có liên quan t i các quy n T Do Ngôn Lu n, T Do L p H i. Ch có nh v y Hoak m i có th thi t l p đ c m i quan h ch t ch h n v i Vi tnam k c v kinh t l n chi n l c qu c phòng.

Khi các th ng ngh sĩ M công khai hóa v n đ Vi t c ng đã đ a ra danh sách dài các lo i v o khí mu n đ c M cung c p cho Vi tnam, vô tình hay c ý đã cho Trung ng nhìn th u tìm đ n c a Vi t c ng, mu n nh vào vũ khí c a M đ ng s bành tr ng c a B c kinh. Đ ng th i ông th tr ng ngo i giao M , Kurt Campbell, ng i th c thi chính sách M t i Vi tnam l i nhân danh v n đ Nhân Quy n đ đ n Hàn i vào chân t ng. Đ ng là hai m t giáp công, d Vi t c ng vào đ ng cùng, bu c ph i ‘t di n bi n hay là ch t’. L nào các chính khách Hoak không tiên li u r ng, Vi t c ng v n có th quay l i theo T u đ ch ng M hay sao? Ph i ch ng Hoak đã n m đ c y u t then ch t nào đó m i làm nh v y? G ng nh th i Richard Nixon g p Mao Tr ch Đông ngày 21/02/1972 t i B c kinh và ký Hi p c Th ng H i “M -Hoa Đ Hu ” v í Chu Ân Lai ngày 28/02/1972, đ a đ n vi c ch m đ t chi n tranh Vi tnam và b c t Vi t Nam C ng Hoà ngày 30/04/1975. Nh ng l n này, ph i ch ng đã đ n l t C ng Hoà Xã H i Ch Nghĩa Vi t Nam ph i tr qu ???

M c dù ngày 04/02/12, Trung ng theo Nga đã s đ ng quy n ph quy t t i H i Đ ng B o An LHQ, đ bác b đ th o ngh quy t do Tây Ph ng và các n c R p, nh m lên án Syria đàn áp đ m máu phong trào ph n kháng, khi n cho Hoak và th gi i ph n ng đ đ i. Cũng nh các cu c T Thiêu t i Tây T ng là m i b t đ ng l n gi a M và T u...Nh ng các gi i ch c Trung ng đã bày t hy v ng chuy n đ c a T p C n Bình, ng i thay th H C m Đào lãnh đ o Hoa c trong nhi m k t i s đ n Washington đ g p t ng th ng M Barack Obama ngày 14/02//12 s giúp c i thi n các m i quan h gi a B c kinh v í Washington.

Phát ngôn viên b Ngoại giao Trung ng, L u V Dân ngày 07/02/12 nói v chuy n vi ng thăm Hoak c a ông T p C n Bình, r ng: “Trungqu c hy v ng chuy n đ này s tăng c ng ni m tin

chiến lược giữa đôi bên, nên rằng những những tình hình hợp tác có tính chất thực tế, làm sâu sắc thêm tình hữu nghị giữa nhân dân hai nước, và quan trọng hơn cả là duy trì sự phát triển ổn định và lành mạnh của mối quan hệ M-Trung”. Lưu V& Dân thêm rằng: “Những bất đồng ý kiến giữa các bên nhất trong thời gian đã phát triển (M), với các bên nhất trong thời gian đang phát triển (T) là chuyển bình thường. Vấn đề then chốt là khi trao đổi quan điểm, hai nước nên tôn trọng lẫn nhau và đối xử với nhau một cách bình đẳng”. Thực ra các cuộc gặp giữa các lãnh đạo 2 nước lần, vừa là ‘đối tác kinh tế’, vừa là ‘đối tác chính trị’, và rốt cuộc x&y ra ‘đối chiến quân sự’, những những hợp hai nước M và T hiện nay, thì phải có những cuộc những những thoả thuận, nên gay go trở lại đó khá lâu, để tìm kiếm sự đồng thuận nào đó, mới mong tăng cường niềm tin chiến lược giữa đôi bên. Thực tế thì giữa lãnh đạo Hoa&c hiện nay phải là hi&u, với các Kinh Tế, Chính Trị, Quân Sự của họ, chủ yếu là lo&i các những những quốc gia vùng, mà còn rất nhiều mối hiểm họa, chủ yếu là Siêu Cường Toàn Diện Quốc Tế Bắc V&ng sánh ngang tầm với Hoa&. Chính vì vậy với một tuyên truyền thì T&u với phải giữ thể cách lẫn những những hung hăng, những những trong thực tế là phải những những theo chính sách siêu cường M& để phát triển, nên vì c& Hoa&c dành b& Miền Đ& và nay nếu có b& Việt&ng thì với còn với vất vả c& với để đối tác kinh tế với Việt&nam và với toàn khu&i Asean, hơn là lúc nào đó sẽ b& một trọng c& quyền lực bên ngoài lẫn bên trong.

LÝ Đ&I NGUYỄN