

Nay h tr thành nh ng k th t nghi p, ăn đ n vào s ti n đ n bù (n u là nh ng nhà đã ch u nh n ti n) nên “đ ng đ u v i t ng lai mù m t”

H NG YÊN (NV) -Nông dân 3 xã Ph ng Công, C u Cao và Xuân Quan huy n Văn Giang đem tre và đ ng c nhà nông ra các m nh ru ng đã b c ng ch h n hai tu n l tr c đây rào l i các m nh ru ng c a gia đình h t ng làm tr c đây, t ch c l i s n xu t.



Nông dân ba xã C u Cao, Xuân Quan và Ph ng Công c a huy n Văn Giang ra rào l i các th a đ t đã b c ng ch đ tr ng l i cây c nh, ngu n s ng c a h . (Hình: BlogNXD)

Theo tin, hình nh và video trên các trang m ng xuandienhannom và N V ng Công Lý, hàng ch c nông dân c a ba xã nói trên, trong hai ngày 9 và 10 tháng 5, 2012, đã “chung s c chung lòng cùng nhau đi rào l i ru ng đ t c a mình đã b phá tan hoang ngày 24 tháng 4, 2012 trong cái g i là ‘c ng ch ’ phá ho i tài s n c a h ”.

Ng u n tin cho hay “nông dân 3 xã s cùng nhau chung tr ng cây c nh, s n xu t nông nghi p, cùng làm ra s n ph m trên đ t đai c a mình và cùng nhau h ng l i nhu n, s n ph m t đó.”

Ngày 24 tháng 4 năm 2012 kho ng 3,000 công an, c nh sát c đ ng, cán b , đ u g u đã đàn áp kho ng 300 nông dân ch ng c ng ch . M t s ng i đã b đánh đ p dã man trong đó có c 2 phóng viên c a đài truy n hình (VOV) c a nhà n c.

Sau cuộc đàn áp, công ty Việt Hoàng cho xe cày đi cày nát các vườn ruộng cây cảnh và ruộng của nông dân. Không những vậy, họ còn xúi tung rít nhieu máy thân nhân của người điạ phởng.

Hình ảnh, video cuộc đàn áp này được chụp bởi nhanh chóng trên Internet gây phẫn nộ khắp nơi.

Theo nguồn tin trên “Nông dân Văn Giang, gồm có 3 xã Phụng Công, Cao Cao, Xuân Quan đã xác định rằng việc phá phách tài sản trên đất đai của họ là việc làm bất chấp luật pháp và vi phạm quy định sở hữu tài sản cũng như quy định của công dân được luật pháp quy định.

Độc biết việc cày xúi máy của nhân dân là việc làm vô đạo đức, thể hiện mặt số thiêu hiếu biết về văn hóa và chà đạp pháp luật. Với tất cả các yếu tố luật pháp, đạo lý đều đã bị vi phạm tại Văn Giang và nông dân là nạn nhân. Do đó, việc gọi là cưỡng chế Văn Giang ngày 24 tháng 4, 2012 của cả hàng ngàn cảnh sát, chó và các loại vũ khí đều không có giá trị pháp lý.”

Ngày 1 tháng 5 năm 2012 nhóm chủ trương trang mạng Bauxite Vietnam phát động chiến dịch ký tên chung trên mặt báo tuyên bố lên án việc cưỡng chế đất tại Văn Giang bằng vũ lực. Tại nay, đã có gần 3,000 người ở gần đất máy thành phần trong ngoài nước đã ký tên trên báo tuyên bố này, gồm hàng trăm nông dân nạn nhân của vụ cưỡng chế.

Ngày 8 tháng 5 năm 2012 một nhóm trí thức trong ngoài nước gọi cho hai đại tác Anh Quốc tại dự án Ecopark (Việt Nam và Anh và Việt Nam và tập đoàn Savills) lưu ý họ về vụ cưỡng chế mà họ cho rằng bất hợp pháp.

Các tác giả báo cáo cho rằng vụ cưỡng chế “không thể chấp nhận được đối với mọi dân tộc văn minh” và kêu gọi các đại tác thúc giục công ty Việt Hoàng (chủ nhân dự án Ecopark) bãi bỏ hành động thô bạo đối với các nông dân.

Trong bản tin ngày 11 tháng 5 năm 2012, báo Dân Việt nêu ra tình trạng thế thãm cãa các gia đình nông dân huyện Văn Giang đã bị nhà nác cãp đất rồi bị bù bằng những số tiền nhỏ nhoi, nay không biết sẽ ra sao.

Tãnh những thửa ruộng màu mỡ và những khu rừng cây cảnh giúp họ giàu có, nay họ trở thành những kẻ thất nghiệp, ăn đãn vào số tiền đền bù (nếu là những nhà đã chãu những tiền) nên “đãng đãu với tình trạng lại mù mờ”.

■ Khuất tuất và trái luật

Theo Luật Sở Trãn Vũ Hội, việc nhà cãm quyãn trung ương Hà Nội giao đất cãa 3 xã Phãng Công, Cao và Xuân Quan cho công ty Việt Hoàng có rất nhiều nghi vấn về số khu đất tãt và trái luật.

LS Hội đãn các tài liệu chãng minh UBND tỉnh Hoàng Yên gửi tã trình số 704 ngày 28 tháng 6, 2004 xin chính phủ “thu hồi đất, giao cho công ty cãphãn đãu tư và phát triển đô thị Việt Hoàng để xây dựng hạ tầng khu thuãt Khu Đô Thị Thãng Mãi-Du Lịch Văn Giang và tuyển chọn giao thông liên tỉnh Hoàng Yên-Hà Nội.

Chỉ hai ngày sau, tức ngày 30 tháng 6, 2004, ông Nguyễn Tấn Dũng, lúc này là phó thủ tướng (ông leo lên ghế thủ tướng năm 2006) ký (thay mặt ông Thủ Tướng Phan Văn Khải) “Quyết định cãa thủ tướng chính phủ” giao đất. Đây là số quyết định theo mặt tích cực “kã lãc” với số đãng cãa Bộ Tài Nguyên Môi Trường ngày 29 tháng 6, 2004.

Theo Luật Sở Hội, ông Phan Văn Khải hay ông Nguyễn Tấn Dũng “không phải là người có thẩm quyền giao đất”.

Đúng ra “trãng hợp chính phủ giao đất, việc này số quyết định trong mặt cụ thể hợp cãa chính phủ hoặc đãc lãy ý kiến bằng văn bản đãy đủ tã ý kiến cãa các thành viên chính phủ. Nếu đa số thành viên đãng ý, thủ tướng ký quyết định giao đất nhân danh chính phủ (gọi là quyết định giao đất cãa chính phủ không gọi là quyết định giao đất cãa thủ tướng chính phủ như văn bản 742/QĐ-TTg nêu trên).

Nh&#v&y, quy&t đ&nh thu h&i đ&t nêu trên không do c& quan có th&m quy&n theo Lu&t Đ&t Đại 1993 ban hành, nói cách khác quy&t đ&nh này đ&c ban hành trái th&m quy&n. M&t quy&t đ&nh ban hành trái th&m quy&n không ph&i là m&t quy&t đ&nh đúng lu&t.

M&t đi&m đáng đ& ý là ngày ông Nguy&n T&n Dũng ký “Quy&t đ&nh giao đ&t” là ngày cuối cùng có hi&u l&c áp d&ng c&a Lu&t Đ&t Đại có t& năm 1993 và đ&c s&a đ&i vào các năm 1998 và 2001. T& ngày 1 tháng 7, 2004 thì ph&i áp d&ng Lu&t Đ&t Đại m&i (2003) đã đ&c Qu&c H&i thông qua.

Trong quy&t đ&nh giao đ&t do ông Nguy&n T&n Dũng ký, không th&y xác đ&nh giao đ&t cho ai, dù là cá nhân hay t&ch&c, mà chỉ nói chung chung thu h&i di&n tích h&n 5.4 tri&u m2 đ&t nói trên r&i “giao cho ch& đ&u t&,” nh& cái ki&u c&p đ&t c&a dân giao “kh&ng”.

Theo hai lu&t s&, quy&t đ&nh nh&#v&y là “&y quy&n cho c&p đ&i l&a ch&n ng&i đ&c giao đ&t”. Đúng lu&t là ph&i nêu rõ tên ng&i hay t&ch&c đ&c giao và theo đi&u 25 c&a Lu&t Đ&t Đại 1993 (s&a đ&i 1998 và 2001) thì “C& quan có th&m quy&n giao đ&t (tr&ng h&p này là chính ph&) không đ&c &y quy&n cho c&p đ&i (t&c &y ban nhân dân t&nh trong tr&ng h&p này).”

Nói khác, “Th&c t& công ty C&ph&n Đ&u t& và Phát tri&n Đô th& Vi&t H&ng ch&a đ&c ghi tên t&i m&t quy&t đ&nh giao đ&t h&p pháp nào. Nh&#v&y quy&t đ&nh giao đ&t trên có thi&u sót nghiêm tr&ng và không phù h&p v&i đi&u 25 Lu&t Đ&t Đại 1993 nêu trên.” (T.N.)