

Đòi phải thu hồi các quy định nh cướp đất, đẩy dân vào đường cùng kh

H&#NG YÊN (NV) - Nhà cầm quyền t&# đ&a ph&#ng t&#i trung &#ng không nh&ng nói m&#t đảng làm m&#t n&#o mà l&#i còn hành đ&ng b&#t chấp lu&#t l&# và các quy đ&nh đ& c&#p tài s&#n, c&# h&#i s&#ng c&#a ng&#i dân.



*Dân Văn Giang ch&ng c&#ng ch& đ&t ngày 24 tháng 4, 2012 ở xã Xuân Quan. (Hình: Blog Nguyễn Xuân Di&#n)*

B&#n “t&# trình và kêu c&#u” đ& ngày 16 tháng 5, 2012 do 8 nông dân đ&#i đi&#n cho ba ngàn gia đình nông dân 3 xã Ph&#ng Công, C&#u Cao và Xuân Quan thu&#c huy&#n Văn Giang tố nh H&#ng Yên g&#i cho t&#t c&# các c&# quan, b&# ngành, chính ph&#, Qu&#c H&#i và đ&ng CSVN trung &#ng mô t&# nh v&#y và đòi phải thu hồi các quy định nh cướp đất, đẩy dân vào đường cùng kh.

Văn b&#n nêu ra các văn b&#n t&# t&# trình và các quy định nh c&#a nhà cầm quyền t&#nh H&#ng Yên đ&#n các quy định nh v&#i v&# “giao đ&#t” c&#a ông Phó Th&# T&#ng Nguyễn T&#n Dũng năm 2004 cho th&#y có nhi&#u nghi v&#n khu&#t t&#t đã x&#y ra.

Ngày 22 tháng 1, 2002 xã Ph&#ng Công đã đ&#c vinh d&# “t&#ng c&# thi đua là đ&#n v&# chuy&#n đ&#i c&# c&#u cây tr&#ng xu&#t s&#c nh&#t huy&#n” c&#a UBND t&#nh H&#ng Yên. V&#i mô hình nông nghi&#p v&#a làm ru&#ng, ao cá, &#ng cây c&#nh giúp nông dân ki&#m b&#c t&# m&#i năm, ng&#i i dân tin t&#ng khu v&#c này s&# không n&#m trong các đ&# án “quy ho&#ch” nào. Nh&ng năm sau thì nhà cầm quyền t&#nh l&#i trình chính ph&# cho “s&# đ&ng qu&# đ&#t t&#o v&#n đ&# xây đ&ng công trình c&# s&# h&# t&#ng.”

Chỉ mấy ngày trước khi Luật Đất đai 2003 hết hiệu lực, UBND tỉnh Hưng Yên lập trình xin giao đất và chuyển ông Nguyễn Tấn Dũng (khi đó là phó thủ tướng) chấp thuận. Điều đáng nói là những việc liên quan đến việc cấp sổ sang cho nhân dân 3 xã nói trên đều có tiến hành trong âm thầm.

Các quy định của pháp luật của ông Nguyễn Tấn Dũng “không ghi hiệu lực thi hành, không đăng công báo” và mãi đến ngày 14 tháng 8, 2009 dân Văn Giang mới được biết “qua thông báo số 188 của tỉnh và những báo nổi bật không rõ nguồn gốc, không có công chứng.”

Dân chúng hết lòng tin cậy của một nghị quyết “liên tịch tổ đó đến nay gọi đến khi nào thì quy định tỉnh này thì Quốc Hội những việc của họ lý do gì quy định.”

Ngày 30 tháng 6, 2004, ông Nguyễn Tấn Dũng ra quyết định số 742/QĐ-CP “giao đất để thực hiện dự án xây dựng đường tỉnh lộ 10 Thanh Trì đi thị xã Hưng Yên” những “đến thời điểm hiện tại là năm 2012 tuy nhiên việc của hoàn thành, vậy làm sao có thể nghiệm thu, quyết toán đất mà giao đất từ năm 2004?” Văn bản của dân Văn Giang đặt câu hỏi.

Chỉ trong của nhà cầm quyền là lấy hơn 500 ha đất sản xuất và nhà của ba xã Phụng Công, Cao và Xuân Quan trao cho công ty Việt Hưng để đi, nhà đầu tư thì nhân làm thay cho nhà nước đo đạc đường hơn 10 km.

Cho đến ngày 7 tháng 1, 2009, dù “chính quyền cấp dân, chính quyền thu hồi đất, chính quyền có quy định của pháp luật thì tỉnh, UBND huyện Văn Giang cùng đến với chính quyền dự án đã thì chính các lực lượng ra của pháp luật,” văn bản của dân Văn Giang kể. Tất cả chỉ là những lợi ích bất công và những việc đáng, để đưa, những báo cáo dân để được họ thì những những sự tiến đến bù đắp, kể cả việc sản xuất xã hội đen.

Theo báo cáo của những hành động này là “cướp có thể chính.”

Văn bản của dân Văn Giang cáo buộc Đảng CSVN và cánh tay thực hiện là nhà cầm quyền đã đi ngược lại chính sách Tam Nông từ năm 2008, cướp “thành quả lao động của nhân dân ba xã,” biến những sản phẩm thành “những cung điện, biệt thự nguy nga tráng lệ chỉ dành

cho nh&#227;ng quan ch&#227;c tại to m&#227;t l&#227;n...”

H&#227; đ&#227;t đ&#227;u h&#227;i, “V&#227;y nh&#227;ng ng&#227;ng i dân chúng tôi s&#227; đ&#227;c đ&#227;n đ&#227;ng ch&#227; l&#227;i đi lên xây đ&#227;ng đ&#227;t n&#227;c Vi&#227;t Nam x&#227; h&#227;i ch&#227; nghĩa theo cách nào đây khi t&#227; li&#227;u s&#227;n xu&#227;t c&#227; b&#227;n nh&#227;t c&#227;a chúng tôi b&#227; c&#227;p và tàn phá, giá đ&#227;n bù thì không b&#227;ng thu nh&#227;p m&#227;t năm, làm sao đ&#227; có cu&#227;c s&#227;ng b&#227;ng và t&#227;t h&#227;n cũ đây h&#227;i các b&#227;c ‘b&#227; trên’...?”

“Chính ph&#227;, UBND t&#227;nh, t&#227;nh &#227;y H&#227;ng Yên, UBND huy&#227;n, huy&#227;n &#227;y Văn Giang, nhà đ&#227;u t&#227; đ&#227;u m&#227;c sai l&#227;m, vi ph&#227;m pháp lu&#227;t tùy theo ch&#227;c năng, nhi&#227;m vụ và quy&#227;n hành c&#227;a mình.”

“T&#227; trình và kêu c&#227;u” c&#227;a dân ba xã huy&#227;n Văn Giang t&#227; cáo nh&#227; v&#227;y và đ&#227;t ra nghi v&#227;n v&#227; s&#227; m&#227; ám c&#227;a nh&#227;ng k&#227; có quy&#227;n trong tay. H&#227; cho r&#227;ng, “Đ&#227;n nay đã h&#227;n 8 năm, đ&#227; án không th&#227;c hi&#227;n đ&#227;c b&#227;i nguyên nhân chính t&#227; Quy&#227;t đ&#227;nh 742/QĐ-TTg ban hành không đúng trình t&#227;, không có hi&#227;u l&#227;c thi hành.”

T&#227; đó, h&#227; đòi h&#227;i ph&#227;i đình ch&#227; quy&#227;t đ&#227;nh này cũng nh&#227; quy&#227;t đ&#227;nh tr&#227;c đó s&#227; 303/QĐ-TTg ngày 30 tháng 3, 2004 do ông Dũng ký cũng “không đúng trình t&#227;, không có hi&#227;u l&#227;c thi hành.”

Đó là ch&#227;a k&#227; nhà đ&#227;u t&#227; t&#227; nhân Vi&#227;t H&#227;ng m&#227;i ch&#227; đ&#227;c thành l&#227;p có m&#227;y tháng và ch&#227;a gom đ&#227; v&#227;n đi&#227;u l&#227; m&#227; công ty nh&#227;ng v&#227;n đ&#227;c giao cho m&#227;t đ&#227; án l&#227;n.

“Đây là vi&#227;c làm th&#227;t đ&#227;c vi ph&#227;m pháp lu&#227;t đ&#227;c bi&#227;t nghiêm tr&#227;ng,” b&#227;c th&#227; cáo bu&#227;c. B&#227;c th&#227; cũng đ&#227;n l&#227;i nh&#227;ng l&#227;i tuyên b&#227; c&#227;a ông T&#227;ng B&#227; th&#227; đ&#227;ng Nguy&#227;n Phú Tr&#227;ng, và c&#227; ông Nguy&#227;n T&#227;n Dũng “ng&#227;n s&#227; tác đ&#227;ng c&#227;a nhóm l&#227;i ích” b&#227;ng cách “th&#227;c hi&#227;n công khai minh b&#227;ch và trách nhi&#227;m gi&#227;i trình v&#227; các chính sách qu&#227;n lý, các đ&#227; án phát tri&#227;n cũng nh&#227; trong ho&#227;t đ&#227;ng c&#227;a các ch&#227; th&#227; kinh doanh.” (TN)