

V vi c Đài BBC ăng bài vi t tuyên t c ch s VN

Cali Today News - C tu n nay nh ng ng i theo dõi tin t c trên m ng đ u xôn xao v m t bài vi t c a Đ Ng c Bích v i t a đ M t Cái Nhìn Khác V Tinh Th n Dân T c ăng trên trang m ng c a đài BBC ban Vi t Ng www.bbc.co.uk/vietnamese , ngày 17-4-2010.

Đi m đ c bi t là lúc đ u trang m ng này gi i thi u Đ Ng c Bích là Ti n Sĩ S , ăng nghiên c u và gi ng d y t i đ i h c Yale; đ b o đ m v i ng i đ c cái uy tín v ki n th c và lý lu n c a tác gi v cái bài gây nên s ph n đ i mãnh li t c a nhi u đ c gi t trong n c t i h i ng ai.

Bài vi t có nh ng câu kém hi u bi t, sai l c, gây s c cho đ c gi Vi t Nam nh sau: “Ng i dân Vi t Nam b t ngu n t Trung Qu c, vua c a Vi t Nam cũng kh i t t ng i Trung Qu c, coi vua Trung Qu c nh anh, nh cha... t Ngô Quy n, Đinh B Lĩnh, hay Lý Công U n, r i các gia t c h Tr n, Lê, Nguy n,v.v.”

“M t th c t là ch s Vi t Nam su t h n 2000 năm t th i Tri u Đà đ n th i Nguy n, cho dù th nh th ang có tuyên b ‘Sông núi n c Nam, vua Nam ’ thì Vi t Nam v n luôn là m t ph n c a Trung Qu c”.

“Chính quy n Vi t Nam C ng Hòa có bao gi tuyên ngôn ch quy n các đ o đó hay không, hay ch mãi đ n năm 1974 m i đi u h i quân ra tr n gi và b o v ? Chúng ta đã bao gi dành th i gian nghiên c u xác nh n thông tin tr c khi đ u tranh đòi ch quy n ch a nh ?

“Xét cho cùng, đ t n c Vi t Nam, lãnh th Vi t Nam hi n nay có đ c là nh s ‘m mang b c i’ Nam ti n vào lãnh th Chiêm Thành, Kh Me”.

N u không đ tên tác gi bài vi t thì ng i đ c c t ng đây là lu n đi u tuyên truy n c a cán b Trung C ng trong tình hình hi n nay ăng có tranh ch p v lãnh th và bi n đ o v i Vi t

Ban Viết ngòi đài BBC có phải là "Tiên Sĩ" cho Địch Bịch!

Tác Giả: Trần Công Sơn

Chúa Nhật, 25 Tháng 4 Năm 2010 01:24

Nam.

Nếu tác giả bài viết là một người bình thường nào đó thì cộng dân mạng cũng chẳng để ý qua rồi nghĩ là đây chẳng là một ý kiến tầm phào, chẳng hay đâu mà bần tâm. Nhưng BBC lại trang trọng giới thiệu tác giả là Tiên Sĩ Sơn, giới thiệu đến học Yale cho nên người ta mới chú ý.

Và người ta ngạc nhiên rằng với cái học vị tiên sĩ mà sao kiến thức và lý luận trong bài của tác giả Địch Bịch sao mà kém cỏi quá vậy? Cùng tìm hiểu thì bà này không có bằng tiên sĩ, tốt nghiệp Anh Văn ở học Hà Nội, du học Mỹ, đang học môn học về Hoa Kỳ thuộc ban tiên sĩ, có dạy tiếng Việt Nam cho một số sinh viên Mỹ tại học Yale.

Và Ban Viết ngòi đài BBC đã sửa đổi, xóa bỏ cái chữ Tiên Sĩ Sơn, ghi lại chính xác: "Ban biên tập xin cáo lỗi vì số thiếu chính xác trong phần chú về học vị của tác giả trong lần đăng bài đầu tiên."

Một vài bài viết trên mạng đã phản đối đài BBC đã làm dơ uy tín của mình để đăng một bài viết xuyên tạc lịch sử Việt Nam.

Tôi sẽ kiến nghị trên mạng cho người để một suy nghĩ như sau. Thông thường ban biên tập một đài truyền thông giới như BBC khi nhận một bài viết có những ý kiến khác thường, có những sai sót lớn lao và sẽ gây nên những tranh cãi gây công thì với tính cách chuyên môn nghiệp vụ truyền thông của đài thì họ phải tìm hiểu rõ lý lịch của tác giả trước khi đăng.

Nếu BBC không ghi Địch Bịch là tiên sĩ thì bài viết cũng chẳng gây nên sự chú ý nhiều như vậy. Thí dụ như một người điên chửi bới thế này thế kia bằng ngôn ngữ học tập thì là chuyện bình thường, chẳng ai quan tâm những người đó là một dân bình thường, nghiệp sĩ thì là chuyện nhỏ.

Đàng này BBC đã sai sót lớn ghi sai lý lịch của Địch Bịch và họ đã đăng lại chính xác và xin lỗi. Làm truyền thông thì lâu lâu cũng mắc phải khuyết điểm, ghi sai, nói sai, đánh máy sai, nhưng có những khuyết điểm trầm trọng mà không phải chỉ xin lỗi nhỏ nhoi mà có thể bỏ qua được.

Khuyậ t điệ m cậ ðài BBC lậ n này nói lên sậ hiệ u biệ t kém vậ lậ ch sậ Việ t Nam cậ ban biên tậ p khi cho ðặ ng mậ t bài xuyệ n tậ c có lậ i cho Trung Cậ ng nhậ vậ y, hoặ c ðây có thậ là mậ t sậ sai sót cậ ý do mậ t chậ trậ ng cậ a mậ t thậ lậ c nào ðó bày ra.

Ngậ i ta còn nhậ cách ðây vài tháng, báo điệ n tậ cậ ðệ ng Cậ ng Sậ n Việ t Nam và mậ t vài trang mậ ng do nhà nậ c kiệ m soát ðã ðặ ng nhậ ng thông tin có lậ i cho Trung Cậ ng và gây bậ t lậ i cho dân tậ c Việ t Nam trong vậ n ðệ tranh chậ p biệ n ðệ o giậ hai nậ c và cuậ i cùng thì chậ xậ phậ t nhậ ngậ i phậ trách ðệ a tin mà thôi.

Rõ ràng thậ lậ c cậ a nậ c lậ , ám chậ Bậ c Kinh, ðã quá mậ nh ðệ có thậ nh hậ ng ðệ n vậ n ðệ thông tin cậ a nhà nậ c Việ t Nam. Nậ c ðàn anh cậ a Hà Nậ i phậ ng Bậ c ðã có nhiệ u mậ u kậ thâm hiệ m ðệ lậ n áp ðàn em, nhậ ng sậ việ c xậ y ra trong quá khậ ðã chậ ng tậ rậ t nhiệ u.

Sau nhiệ u ý kiệ n phậ n hậ i cậ ðệ c giậ chậ ng ðệ i thì BBC ngày 20-4-2010 lậ i ðặ ng tậ p bài trậ lậ i cậ a Ðệ Ngậ c Bích. Trong bài này bà ta lậ i tậ p tậ c ðệ a ra nhậ ng nhậ n ðệ nh và lý luậ n kém cậ i nhậ nói rậ ng lậ ng cậ viên “John Kerry tuy ðệ n điệ m trong thậ i gian ðài, song lậ i có lậ i chậ trích ông Goerge W. Bush quá mậ c, nên trậ nên kém thuyậ t phậ c, và kậ t quậ là mậ t điệ m trong vòng bậ u cậ cuậ i cùng”.

Vậ n ðệ Kerry thua Bush trong cuậ c bậ u cậ tậ ng thậ ng năm 2004 vì nhiệ u lý do chậ không phậ i lý do mà Ðệ Ngậ c Bích ðã việ t. Bà ta lậ i ðệ a ra câu chậ m ngôn mà các giáo sậ Mậ thậ ng nói là: “Chậ có câu trậ lậ i ngu xuậ n, không có câu hậ i ngu xuậ n”. Câu chậ m ngôn cậ a bà ðệ a ra sai là vì trên ðệ i cũng có ngậ i ngu xuậ n ðệ t ra câu hậ i ngu xuậ n. Thậ ðệ nhậ ðệ a hậ c trò thậ hậ i thậ y giáo cậ a mình mậ t câu ngu xuậ n nhậ là ông ta có bao giậ ắ n cậ p không, có bao giậ ngậ vậ i con gái cậ a mình không, thì chậ c chậ n là sậ phậ i ắ n mậ t cái tát tại.

Vì ðó là mậ t câu hậ i ngu xuậ n và trong trậ ng hậ p này câu hậ i ngu xuậ n ðó hàm chậ a mậ t sậ khinh miệ t ngậ i bậ ðệ t câu hậ i.

Bà Ðệ Ngậ c Bích ðã việ t chậ c nậ ch trong bài là: “Việ t Nam vậ n luôn là mậ t phậ n cậ a Trung Quậ c”. Dĩ nhiên Trung Cậ ng sậ khoan khoái vậ tay nói rậ ng chính ngậ i Việ t Nam tậ i bây, mậ t ðệ a tậ t nghiệ p ðệ i hậ c mà nói nhậ vậ y và cũng do Ban Việ t Ngậ cậ ðài BBC ðặ ng tậ i phậ biệ n khậ p thậ giậ i .

Ban Việt ngữ đài BBC có phải là "Tiên Sĩ" cho Địch Bịch!

Tác Giả: Trần Công Sơn

Chúa Nhật, 25 Tháng 4 Năm 2010 01:24

Một lời xin lỗi nhỏ nhoi của BBC không thể được chấp nhận từ các vị có đăng một bài viết xuyên tạc lịch sử Việt Nam trong trận, gây nguy hại đến sự sống còn của dân tộc Việt Nam trong tình hình nguy cấp của Trung Cộng là nhiệm vụ đầu tiên, đầu tiên, rồi nói, bản giới thiệu phải Việt Nam. Người phải trách đăng bài viết này phải là người có thể nói lên trách nhiệm của mình.

Người ta đánh giá cao uy tín truyền thông của đài BBC trong đó có Ban Việt Ngữ, nên này uy tín đó đã mất hút. Trong tình báo quân sự có câu "Nuôi quân ba năm chỉ đánh giặc một giờ". Thành quả của chiến tranh hay gì vậy vô ý sai sót đăng một bản tin có lợi cho một thế lực nào đó rồi xin lỗi là đủ.

Địch Bịch Việt bài xuyên tạc lịch sử Việt Nam làm lợi cho Trung Cộng và được Ban Việt Ngữ BBC phải biết. Hai công việc kết hợp lại, một sự tình cờ hay có xấp xỉ. Báo điện tử Công Sơn Việt Nam đăng bài có lợi cho Bắc Kinh gây hại cho Hà Nội là một mô hình hay hay hay là sự sai sót bình thường? Mọi người tìm câu trả lời.