

Hiến pháp l n này số s a cái gì, theo chi u h ng cũ là c ng c đ c tài hay m r ng dân ch theo chi u h ng dân ch



Theo tin t ng h p gi i truy n thông qu c t và Vi t Nam, Qu c H i c a đ ng C ng s n Vi t Nam số xem xét vi c tu chính hi n pháp hi n hành trong ngh trình năm 2011. Đây không ph i là l n đ u tiên, vì tr c đây qu c h i v n là c ng c th ch hóa các ngh quy t c a đ ng C ng s n Vi t Nam thành pháp lu t, ch không ph i qu c h i c a nhân dân Vi t Nam, đã t ng số a đ i l n ba l n vào các năm 1959, 1980 và 1992 c ng thêm nhi u l n số a đ i nh khác. T t c nh ng l n số a đ i Hiến pháp l n nh này đ u ch có m c đích đ i u ch nh theo h ng hoàn ch nh t ng b c b máy nhà n c, đ c ng c cái g i là “n n chuyên chính vô s n”, t c ch đ đ c tài c ng s n.

Vì v y, v n đ đ c công lu n đ t ra là vi c số a Hiến pháp l n này số s a cái gì, theo chi u h ng cũ là c ng c đ c tài hay m r ng dân ch theo chi u h ng dân ch đa nguyên?

Ch ng c n đ i đ n khi Qu c h i C ng s n Vi t Nam th c hi n theo ngh trình, ngay bây gi công lu n cũng đã bi t vi c số a đ i Hiến pháp năm 1992 v n theo chi u h ng cũ là hoàn ch nh b máy nhà n c đ c ng c quy n th ng tr đ c tài, đ c tôn và đ c quy n c a đ ng C ng s n Vi t Nam.

Th t v y, căn c vào nh ng l i tuyên b v i báo chí c a nh ng nhân v t lãnh đ o có th m quy n c a Qu c h i C ng s n Vi t Nam, thì các đ i u kh an số a đ i ch liên quan đ n vi c ki n toàn c c u t ch c chính quyền sao cho g n nh , hi u qu h n, không đ ng ch m đ n Đi u 4 Hiến pháp đ ti p t c duy trì vai trò th ng tr đ c tôn c a đ ng Công s n Vi t Nam.

Chi u h ng này đã đ c Ch t ch Qu c h i đ ng nhi m Tr ng Phú Tr ng nói v i báo chí, r ng “s nghiên c u số a đ i, b sung Hiến pháp năm 1992 phù h p v i yêu c u phát tri n n n kinh t th tr ng đ nh h ng XHCN và xây d ng Nhà n c pháp quy n XHCN.”.

Và r ng:

“n i dung số a đ i Hiến pháp s t p trung ch y u vào vi c đ i m i t ch c b máy nhà n c.. Nguy n Văn Thu n, Ch nh m y ban Pháp Lu t c a Qu c h i, ngày 9-6-2010 đã nói v i báo chí vài đ i u có th số a đ i, là “ch riêng v trình t th t c, m t s v n đ k thu t đ thông su t ph c v cho k b u c t i vào năm 1011...”

; ho c

“không t ch c H i Đ ng Nhân Dân c p qu n n a”

, song t t c đ u ph i ch l nh c a Đ ng cho phép. Nguy n Văn Thu n nói:

“N u đ c phép c a Ban Ch p Hành Trung ng, thì s số a m t ph n Hiến pháp ngay trong k h p cu i năm. Riêng nh ng số a đ i căn b n, có liên quan đ n th ch thì ph i th c hi n trong nh m k qu c h i sau...”.

Như vậy rõ ràng đề trừ số a đối Hiên pháp hiên này của Quốc Hội Cộng Sản Việt Nam, vốn chỉ là số a đối theo yêu cầu và số chế độ của Đảng, vì quy định và lợi ích của một tập đoàn thống trị, chứ không số a Hiên pháp theo ý nguyện và số đòi hỏi của nhân dân, phù hợp với chi tiêu hàng ngày: Toàn cầu hóa và chính trị (dân chủ hóa các thể chế tài các khu vực trong môi trường kinh tế thị trường) và toàn cầu hóa và kinh tế (Thị trường tự do hóa...).

Chính Nguyễn Văn An, cựu Chủ tịch Quốc Hội Cộng Sản Việt Nam, trong cuộc phỏng vấn của báo điện tử VietnamNet ngày 24-6-2010 vừa qua, cũng đã bày tỏ mối lo ngại, rằng “Tôi rất quan tâm, vì số a đối hiên pháp là một số kỳ n trọng đối với dân. Tôi vừa hy vọng là cũng vừa lo, vừa băn khoăn trăn trở, vì không biết số a đối hiên này có đáp ứng lòng mong đợi của dân không?”

Nhân dân mong đợi gì?

■ Nhân dân Việt Nam chỉ mong đợi một số số a đối căn bản, khi đi tìm bóng hiếu của “Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam”, bóng bóng hiếu khác hẳn, cùng lúc với số a đối thực tiễn sao cho quy định làm cho thực sự của nhân dân được thể hiện đầy đủ, để mọi người dân được sống trong tự do, công bình, ấm no, hạnh phúc, trong khung cảnh một đất nước phát triển toàn diện đời sống vật chất và văn minh tiến bộ ngang tầm cao thế giới.

Lý do: Sau 35 năm thống nhất đất nước được thực hiện “Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam” do Đảng Cộng Sản Việt Nam (CSVN) áp đặt và thực hiện, đã hoàn toàn thất bại. Bởi vì ý nghĩa và lý tưởng cao đẹp của cộng đồng này không những không được thực hiện chút nào mà chi tiêu hàng ngày càng xa rời mục tiêu xây dựng “Xã hội Xã Hội Chủ Nghĩa” tốt đẹp theo lý luận của chủ nghĩa cộng sản.

■ Cộng Sản thay đổi, vì bóng hiếu này không đúng với thực tế, đã không phản ánh đúng ý nghĩa và lý luận tốt đẹp của cộng đồng “Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa”, với ý nghĩa là “chủ quyền quốc gia thuộc về toàn dân”, người dân được sống trong một xã hội công bằng, nhân ái: xã hội “xã hội chủ nghĩa” mà theo lý luận Marxism-Leninism thì được Đảng Cộng Sản Việt Nam dùng để mê hoặc quần chúng khi chưa giành được chính quyền, là một xã hội còn giai cấp (xã hội tiến xã hội cộng sản viên mãn), hình thành nên ‘con người xã hội chủ nghĩa’ có phẩm chất sống chung trong tình hữu ái, với tinh thần mới người vì mọi người, mọi người vì số lao động theo năng lực, hàng ngày theo số lao động...

Nay nếu số a đối Hiên Pháp thì còn bóng bóng hiếu này để khi mang tiếng là được Cộng Sản Việt Nam (giáo hiếu) đã là một dân theo kiểu gian thương “treo đầu dê bán thịt chó”, dù thực tế “Đảng ta” đã có quá nhiều thành tích là một nhân dân rồi. Vì thực tế, không có và chưa bao giờ có chế độ “Cộng hòa xã hội chủ nghĩa” Việt Nam (Cũng như chưa hề có một Đảng Cộng Sản theo đúng lý tưởng cộng sản cao đẹp nhưng không thực hiện), chỉ là bóng hiếu che đậy một “chế độ thị trường chủ nghĩa nà mùa”, (cũng như chế độ thực chất của một băng đảng Mafia), với số bóc lột được quy định của giai cấp “Tư bản đỏ” là những đại gia cán bộ đảng viên cộng sản có chức có quyền làm giàu bất chính, tạo ra một xã hội đầy rẫy bất công và số cách biệt giàu nghèo sâu sắc của thế giới Việt Nam. Và vì vậy những người cộng sản Việt Nam (giáo hiếu) của “Đảng

Cộng sản Việt Nam” (giữ hiều) chỉ có ba số chữ n là:

- **Một là số a bng hiều chữ đ theo Hiên pháp hiên hành cho đúng th c ti n n u Đ ng CSVN v n mu n duy trì nguyên tr ng, thì ph i s a thành “Ch đ đ c tài siêu t b n ch nghĩa Vi t Nam” hay “Ch đ đ c tài th c đ ng ch nghĩa Vi t Nam” ho c m t tên nào khác ph n ánh đúng th c tr ng Vi t Nam. Và nh th c cũng c n đ i tên đ ng Cộng s n Vi t Nam (Vĩ th c t chỉ là cái v) cho đúng v i th c ch t hi n nay, thành “Đ ng T b n đ c quy n bóc l t nhà n c Vi t Nam” hay “Đ ng T B n Đ Vi t Nam” ho c m t tên nào khác th hi n đúng b n ch t c a “Đ ng Ta”.**

- **Hai là số a ch a l i th c ti n cho đúng bng hiều “Cộng Hòa Xã Hội Ch nghĩa Vi t Nam”, không c n s a bng hiều. Nh ng đ i u này th c ti n đã cho th y không th và không bao gi s a ch a đ c. Th c ti n Liên Xô “T qu c Xã Hội Ch Nghĩa” và các n c xã h i ch nghĩa Đông Âu đã tiêu vong, “Đ ng Ta” th c ti n đã và đang ph i khai thác l i nhu n bng con đ ng làm ăn “Kinh t th tr ng theo đ nh h ng “Xã Hội Ch Nghĩa” (gi), đ nh h ng “T b n ch nghĩa”(là th t).**

- **Ba là ph i s a c bng hiều chữ đ l n th c ti n theo ý nguy n c a nhân dân phù h p chi u h ng m i không th đ o ng c (dân ch hóa và th tr ng t do hóa... c a chi n lu c toàn c u), đ “Đ ng ta” gi đ c an toàn và ti p t c t n t i trong chi u h ng m i, n u không đ quá mu n.**

Ch ng h n nh đ i bng hiều chữ đ thành “Cộng Hòa Dân B n Ch Nghĩa Vi t Nam”, “Cộng Hòa Dân T c Ch Nghĩa Vi t Nam” (N u v n mu n thích dùng danh t “Ch nghĩa” cho quen mi ng, quen tai qu n chúng); ho c “Cộng Hòa Vi t Nam” hay ti n nh t là dùng l i bng hiều “Vi t Nam Dân Ch Cộng Hòa” c a Hiên pháp năm 1946, hay m t tên hiều nào khác th hi n đ c ý nghĩa “Ch quy n qu c gia thu c v toàn dân”, v i các quy n dân ch , dân sinh, nhân quy n căn b n đ c tôn tr ng, b o v và hành x t i Vi t Nam.

Thành ra, đ ng CSVN (giữ hiều) có th ch n l a: n u đã đ i bng hiều chữ đ bng m t trong các bng hiều th li t kê trên đây, thì ch a đ , không nh ng ph i tu s a nhi u đ i u kh an khác c a Hiên Pháp cho phù h p v i b n ch t “Dân ch , c ng hòa” c a bng hiều m i, mà sau đó còn ph i c i đ i gu ng máy nhà n c sao cho đúng th c là “m t chính quy n c a dân, do dân và vì dân”, v i các quy n dân ch , dân sinh và nhân quy n đ c th c thi. N u không v n là m t ch đ “Dân ch giữ hiều”, nghĩa là m t ch đ ch dân ch trên bình di n pháp lý đ che đ y m t th c t ph n dân ch , ch ng khác gì th c tr ng đ t n c hi n nay: du i bng hiều “Cộng Hòa Xã Hội Ch Nghĩa Vi t Nam” đ che đây m t ch đ đ c tài toàn tr . Trong b i c nh này, “Đ ng ta” mu n mang tên gì cũng đ c, đ i tên thành đ ng “Dân ch Xã Hội” hay mu n giữ nguyên tên đ ng CSVN nh ni m t hào riêng c a quá kh cũng chẳng sao.

T u chung, đ i u mà nhân dân Vi t Nam mong mu n, n u có s a đ i đ c Hiên Pháp đ c tài toàn tr hay “Cộng hòa xã h i ch nghĩa” giữ hiều hi n nay, thành Hiên pháp dân ch không thôi v n ch a đ , ph i làm sao sau đó, t ng b c th t l p đ c m t ch đ dân ch đích th c, dân ch c v pháp lý l n th c ti n, c hình th c l n n i dung. **Đ i v i nhân dân, cá nhân hay đ ng phái chính tr nào l nh đ o đ t n c không quan tr ng, m n sao th c t quy n làm ch c a nhân dân đ c th hi n qua các quy n dân ch , dân sinh, nhân quy n đ c**

nhà cầm quyền tôn trọng, bảo vệ và hành xử, để tạo nên ngày mới phát triển, xã hội ngày mới công bằng và để sống nhân dân ngày càng được nâng cao, để nhân dân Việt Nam thu được mọi giai tầng xã hội được sống trong một đất nước “Độc lập, Tự do, Hạnh phúc” thực sự

Nói tóm lại, hiện nay, nếu Quốc Hội của Đảng Cộng Sản Việt Nam không số a Hiến pháp hiện hành theo đúng ý nguyện của nhân dân, mà số a theo lợi ích và nhu cầu tiếp tục củng cố quyền thống trị của tôn của đảng, vì đảng chỉ không vì nhân dân, thì Đảng Cộng Sản Việt Nam lại một cách hời hợt với nhân dân, rút lui khỏi thời đại, để còn có may mắn tồn tại được trong khung cảnh một chế độ dân chủ đa nguyên, đa đảng (đảng số một trong chính trị vì có nhiều cách giải quyết nên chính trị trong bối cảnh đa nguyên, đa đảng). Và như thế Đảng tiếp tục chỉ còn con đường đi để đi, đi kháng (một mặt một mặt còn) với nhân dân. Đi đâu thì sẽ xảy ra? Hiện tại, tiếp đoàn thống trị của quyền cộng sản Việt Nam (giáo huấn) hiện nay đã có câu trả lời qua lý luận Marxit- Lêninnit và kinh nghiệm thực tiễn về đấu tranh giai cấp, đấu tranh cách mạng, rằng “ở đâu có áp bức, ở đó có đấu tranh”; và rằng “khi mâu thuẫn giữa giai cấp thống trị và giai cấp bị trị phát triển thành mâu thuẫn đối kháng với mọi giai cấp bị trị, là mâu thuẫn đối kháng (một mặt một mặt còn) với toàn xã hội, là lúc tình thế cách mạng chín mùi, cách mạng quần chúng nổ ra vào thời điểm này như một đất nước hiện tại, giai cấp thống trị như một tiêu diệt”.

Tình thế cách mạng chín mùi đã từng có, để a để số số để của “Liên Bang Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Xô Viết” và các nước xã hội chủ nghĩa Đông Âu vào cuối thập niên 80 đầu thập niên 90. Đó là lúc ngay cả quân đội, công an vẫn là những lực lượng nòng cốt bảo vệ “Nhà chuyên chính vô sản” cũng đảng với phía nhân dân, không còn dám bắt giết nhân dân bảo vệ chế độ nữa. Đó là thế cảnh nhân dân Liên Xô vào năm cuối thập niên 80 đã bao vây viên DUMA của Quốc Hội Liên Xô. Khi đó, ông Boris Yeltsin, một trong những lãnh tụ cộng sản hàng đầu “phản thời”, (sau này trở thành Tổng Thống nước Nga dân chủ thứ hai sau Tổng Bí Thư Đảng Cộng Sản Liên Xô Mikhail Gorbachyev lãnh tụ “Cải Tiến”) đã trèo lên xe tăng kêu gọi quân đội và công an Liên Xô đảng bỏ vào dân. Nhân dân Nga đã lên chiếm Quốc Hội, các hàng súng xe tăng tuồn bỏ để cầm hàng, chế độ “Liên Bang Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Xô Viết” sụp đổ, sau hơn 70 năm xây dựng “Chủ nghĩa xã hội” của thành. **Liệu có một ngày nào đó “Tình thế cách mạng chín mùi” ở Việt Nam? Câu trả lời tùy thuộc vào số chọn lựa của đảng Cộng Sản Việt Nam: tiếp nguy hiểm giác trở lại quyền làm chủ của nhân dân hay tiếp tục chiếm đoạt quyền làm chủ của nhân dân để để u cớ, để củng cố áp bức, bóc lột nhân dân thì to ra một “Tình thế cách mạng chín mùi”?**