

Thêm một người nữa...

Tác Giả: Song Chi.

Thứ Năm, 11 Tháng 11 Năm 2010 05:33

Thế là lại thêm một người nữa bắt đầu và chuồn bỏ “tạm cư” dài ngày trong nhà tù ở Việt Nam-tiền sử luật, thi c sĩ văn chương, họa sĩ Cù Huy Hà Vũ.

Rất nhiều người, trong đó có tôi, không bắt gặp trực tiếp ông Hà Vũ bắt đầu. Ngay chính vợ ông, luật sư Nguyễn Thị Đồng Hà, khi trở lại phòng văn báo chí hỏi ông: “Chị đón nhận tin anh Hà Vũ bắt đầu như thế nào, thế nào?” cũng đã thản nhiên trả lời: “Tôi chỉ nhận thôi, chỉ tôi không đón. Tôi cũng đã cảm giác rồi, sẽ có một ngày như thế, nên mặc dù có bất ngờ tôi không thất vọng.” (Đàn Chim Việt ngày 7.11)



Tiền sử luật, họa sĩ Cù Huy Hà Vũ và nhiếp ảnh gia Võ An Ninh.
Nguồn: viet-studies.info

Còn ông Cù Huy Chấn, người chú ruột của ông Hà Vũ, với cách nói rất kín đáo, thâm trầm, cho biết những suy nghĩ ban đầu của ông về vấn đề này như sau:

“...Tôi lấy ví dụ các bậc cha mẹ đầu tiên bắt đầu vì lý do quan hệ gái mại dâm, rồi sau đó chuyển sang

kiểm tra máy vì tính rồi sau đó chuyển đến chuyển nói là chúng ta thi hành công việc, rồi liên quan đến chuyển khám xét nhà, tôi có thể nói rằng những tình hình này và y diển ra trong xã hội chúng tôi mà tôi không biết trong đời thì hiểu lầm. Các bạn đi nhà và y thì hết sức là rõ, nó đã nằm trong tầm hiểu biết của tôi... Cho nên tôi có thể nói một câu chung là như thế này, là tôi rất tiếc cháu Vũ không có được một vị như ông Cù Huy Cận hay như tôi là chú nó đây. Chúng tôi thì quá hiểu!" (DVC Online ngày 6.11)

Và tôi tin rằng, bạn thân ông Cù Huy Hà Vũ, khi bắt đầu bạn những lời nói, việc làm phản ánh những sai trái, bất công, phi lý rành rành trong cái xã hội này, họ nói ai hiểu, ông họ nói thì a rằng sẽ có một ngày mình phải trả giá.

Đi đâu tôi chỉ thấy những chuyện mà một chút là việc bắt ông Cù Huy Hà Vũ chỉ cần đã được quy định nhưng không phải chỉ trong ngày một ngày hai, các bạn đi đã được tính toán đầu vào đó, và y mà cái cách bắt dân dân sự khi đem ra thực hiện là thô lỗ, hèn hèn, thấp kém quá! Rồi là một công dân dân mà chỉ ra làm sao, ngay từ đầu Hà Nội cho là bắt ông Cù Huy Hà Vũ vì tội "tuyên truyền chống phá nhà nước" có lẽ còn ít bị "tác động ngược" hơn. Những người đứng đầu chính chính được nhà và y thì đầu tiên là cung cách của nhà nước Việt Nam thế nào đây? Chỉ có đi đâu, thấy buổi này thì mới sẽ dân dân, khu vực tốt cũng nhanh chóng bắt phải ra thôi. Không phải chỉ từ phía dân, mà việc luật sư Nguyễn Thế Dũng Hà làm đến xin cùng với luật sư Trần Đình Trí đến ra bào chữa cho chúng là câu trả lời rõ ràng nhất cho sự thất bại của cách bắt "mua dân" hay như họ nói, "quan hệ trai gái dân ô nhiễm" của Hà Nội trong việc bắt ông Hà Vũ.



Ti n sĩ lu t Cù Huy Hà Vũ và v , lu t s Nguy n Th D ng Hà.

Ngu n: nguyenxuandien.blogspot.com

Có mọt th i trong xã h i Vi t Nam, văn ngh sĩ là gi i b t tại i ng chính tr nhi u nh t, đi n hình là v Nhân văn Giai ph m, hàng lo t văn ngh sĩ mi n Nam giai đo n sau 1975 hay nh ng ng i nh nhà văn Vũ Th Hiên, nhà văn D ng Thu H ng, nhà th Bùi Minh Qu c...Nh ng m y năm g n đây có v nh gi i văn ngh sĩ không ph i là i ng nói m nh nh t, mà là các blogger-nhà báo t do, các lu t s ...Riêng gi i lu t s b b t, b tù ho c g p r c r i v i chính quy n, đã có lu t s Nguy n Văn Đài, Lê Th Công Nhân, Nguy n B c Truy n, Lê Qu c Quân, Nguy n Th Thùy Trang, Bùi Kim Thành, Lê Công Đ nh, Lê Tr n Lu t, Phan Thanh H i (t c blogger AnhBaSG)...và bây gi là lu t s Cù Huy Hà Vũ. Đi u đó cũng d hi u, lu t s là nh ng ng i am hi u v lu t pháp, trong quá trình tham gia bào ch a cho các v án h quá hi u nh ng s b t c p, phi lý, nh ng l h ng trong n n pháp lý c a nhà n c c ng hòa xã h i ch nghĩa Vi t Nam, nh t là khi có đi u ki n h c h i, so sánh, đ i chi u v i nh ng chu n m c lu t pháp văn minh hi n hành trên th gi i. Vì i ng tâm, h không th không lên ti ng.

Càng ngày, danh sách nh ng ng i b t đ ng chính ki n ph i v ng vào vòng lao lý càng nhi u h n và trong s h , r t nhi u ng i có tên tu i, có h c th c, có v trí nh t đ nh ho c chí ít, là nh ng ng i thành đ t m t này m t khác, trong xã h i. Không th quy cho h vì có ngu n g c xu t thân ph n đ ng, con cái “ng y quân ng y quy n” ho c là nh ng thành ph n b t tài, b t mẫn nên thù ghét ch đ đ c. Nh ng ng i nh bác sĩ Nguy n Đan Qu , lu t s Lê Th Công Nhân, lu t s Nguy n Văn Đài, bác sĩ Ph m H ng S n, b ba trí th c tr g m bác sĩ-lu t s -doanh nhân Lê Nguyên Sang, Nguy n B c Truy n, và Hu nh Nguyên Đ o, b n nhà trí th c khác là lu t s -th c sĩ tin h c-doanh nhân Lê Công Đ nh, Nguy n Ti n Trung, Tr n Hu nh Duy Th c, và Lê Thăng Long , ti n sĩ lu t Cù Huy Hà Vũ v.v... th a s c có m t cu c s ng tho i mái, thành đ t, th m chí h còn có nh ng đi u ki n h n h n nhi u ng i khác. Nh ng h đã lên ti ng và ch p nh n tr giá. Cái giá y l i càng đ t h n trong m t xã h i nh Vi t Nam, khi nhà c m quy n không ch b o th , c gi nguyên tr ng th ch chính tr b ng m i giá mà còn thi u h n cái t m văn hóa trong cách x lý, đ i phó v i chính ng i dân c a mình, còn dám đông dân chúng v n u mê ho c gi u mê, và không v t qua đ c n i s hãi đã t n t i quá lâu.

R t nhi u khi tôi t h i vì sao nh ng ng i c m quy n đ t n c này, v i c b máy nhà n c, quân đ i, công an, lu t pháp, truy n thông...trong tay, l i không th c x ít ra là đảng hoàng h n v i nh ng ng i có t t ng khác v i h nh ng ch đ u tranh m t cách ôn hòa, thay vì ch i toàn nh ng trò “đánh đ i th t i ng”, s đ ng đ m i bi n pháp ti u nhân khác nhau nh bôi nh đ i t không ch a m t ai t nhà văn D ng Thu H ng , nhà phê bình văn h c Nguy n

Hàng Quê cho đến linh mục Nguyễn Văn Lý, hòa thượng Thích Quảng Đức ...; truy đuổi đến cùng không cho cậu học làm ăn, sinh sống...những vị luật sư Lê Trần Luật, blogger AnhBaSG, kẻ sô Đô Nam Hải...; dần dần những vụ án khác nhau nhấm nháp thanh danh tôi “trên thu” đến với những hàng blogger Điêu Cày, “cố ý hành hung người khác” đến với nhà văn Trần Khôi Thanh Thủy, “dâm ô truyện lố”, “chống lại những thi hành công vụ” với tiến sĩ luật Cù Huy Hà Vũ... Và khi hàng loạt án người bất đồng chính kiến thì nhiều bạn án phải nói là quá nặng nề, từ 5, 7, 8 năm đến 16 năm (như doanh nhân Trần Huỳnh Duy Thức)...

Còn báo chí truyền thông, với những trường hợp như vậy, dù biết rằng Việt Nam báo chí thì phải tuân theo sách vở của Đảng và nhà nước, nhưng có lẽ trước khi họ bút viết theo những thông tin do công an cung cấp, hoặc do lãnh đạo cấp trên, xin hãy cân nhắc từng ng, cần trả lời trong việc sống những bằng chứng để cung cấp, thay vì hòa nhau đánh họ để ng, bôi bọ n một con người mà người đó rất khó có cậu học bào chữa, càng không có cậu học khi u kiên quyết trả lời. Viết từ đây tôi nhớ đến đức cha Ngô Quang Kiệt khi một phen câu nói của ngài bật ra khỏi toàn câu làm sai lệch hẳn ý, và hàng chục bài báo đã đánh vào cái ý bọ sai lệch ấy, là một trong rất nhiều ví dụ của cái sô đánh họ để ng theo lối mòn trên! Hoặc một đây như là cách đưa tin của báo chí trong vụ của tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ chống họ n.

Chống cái gì có thể một đi hoàn toàn không đau vết trong thời đại này. Mọi người chúng ta nói, mọi câu chúng ta viết, mọi việc chúng ta làm. Chuyện mấy chục năm trước thì chưa có internet, nhiều nhà văn thu được hàng tên tuổi đã từng viết bài lên án, mà lẽ nên ng nh những người bọ n vào hàng văn chương trong vụ Nhân văn Giai phẩm, đến bây giờ khi những bài viết đó được đăng lại trên mạng, không hiểu có cảm giác của họ thế nào. Mong rằng những nhà báo khi viết bài theo lối mòn công an ngày hôm nay cân nhắc để không phải trải qua cảm giác đó một lần, một lần nữa.

Ngày càng những ai đến giờ phút này vẫn còn dằn tin vào những gì nhà nước nói, để rồi dằn bụng ra những câu “tế nhị của theo m...a”, hãy nghĩ lại vì sao ngày càng có nhiều người lên tiếng và chấp nhận trả giá, chính quy định này có thể là “của dân, do dân và vì dân” khi 35 năm rồi sau khi chiến tranh kết thúc vẫn không thể đem lại cho người dân cái đẹp-tự do-hạnh phúc, cần những quy định cần bọ n, tôi thì u như thế của một con người như quy định để c m m m, hay cảm giác để c sống an toàn trong một xã hội mà khi có chuyện gì xảy ra họ có thể trông chờ vào sự công minh của pháp luật, sự trung thực của báo chí và sự dũng cảm của những người xung quanh?