

Vì vậy, trả lại cho người dân quyền tài sản để lại là việc phải làm, nhà nước muốn dùng để đó vào việc gì phải trả lại thu nhập của dân và mua lại đúng giá, không để ý với nhau có quyền trả nhau ra Tòa mặt cách công bằng là sẽ chấp nhận để tình trạng khi xưa về để lại cao người người hiên nay.

Luật và quyền lợi để lại của thời Đệ nhất, Đệ nhị Cộng Hòa

Giới sinh viên luật và những người làm công việc liên quan đến pháp luật trên thế giới đều biết khái niệm “tức giao pháp lý”, tức là những nguyên tắc pháp lý cơ bản để mọi khi làm luật hoặc áp dụng luật, họ sẽ tham chiếu các nguyên tắc này như là những tiêu chuẩn để đưa ra quyết định hoặc luật mới. Những câu “tức giao pháp lý” này được dạy cho sinh viên luật ngay từ năm học nhất, trở nên quen thuộc theo chương trình học thì chúng những sinh viên luật không được dạy mà còn được... giới thiệu.

Hiện nay, trên thế giới có khoảng hơn một ngàn câu “tức giao pháp lý” tiếng Latinh bắt nguồn từ Bộ Luật Hammurabi (Code of Hammurabi), do Hoàng Đế Hammurabi (1792 -1750 trước CN) nước Babylon (Iraq ngày nay) biên soạn và ban hành. Ví dụ: “In dubio pro reo” (Khi có nghi vấn, phải tha bổng bị can), được diễn đạt theo kiểu hiện đại là “Nguyên tắc suy đoán vô tội”. Hoặc: “Nemo bis penitur pro eodem delicto” (Không ai bị phạt hai lần vì cùng một tội), v.v...

Viet Nam thời Pháp thuộc và thời Đệ nhất, Đệ nhị Cộng Hòa xây dựng Hiến Pháp và hệ thống pháp luật về để lại dựa trên nền tảng nguyên tắc “tức giao pháp lý” từ câu 1 đến câu 7, đó là: Lợi phải, Lợi phải và Lợi phải, công bằng, công bằng và công bằng, phải được sự đồng ý của họ.

Năm 1956, chính quyền Nam Việt Nam Tổng Thống Ngô Đình Diệm ban hành Dụ số 57, còn gọi là “Luật Ngồi Cày Có Ruộng”, gồm những điểm chính là: Bỏ về quy định thu thuế ruộng đất đối với bất cứ ai; Hạn chế đối với việc chuyển nhượng có trên 100 mẫu đất; Ruộng đất do bộ trưởng hoặc nhà nước mua lại theo giá thị trường. Theo thống kê, chính quyền này có 2.033 điểm chuyển nhượng có trên 100 mẫu ruộng, không có trường hợp nào khi xưa hay yêu cầu Tòa xét xử do bị nhà nước trưng thu ruộng đất, càng không có ai bị chính nhà nước ra tay “giết chết” vì đã sở hữu nhiều ruộng

Phản ứng của người dân trước các quy định của pháp luật

Tên: Nguyễn Văn A

Tham gia: Bảy, 20 Tháng 11 Năm 2010 17:56

đt.

Điều 384 Bộ Luật Việt Nam Công Hòa khäng đänh: “Không ai có thể bị täc đät quyän sä häu của mình, trừ phi vì lợi ích công cộng và đäng bäi thäng thäa đäng. Vì lợi ích công cộng, người sä häu chỉ có thể bị täc đät cho công quyän täm chiäm häu bị täc đäng sän của mình, và i đäu kiän đäc bäi thäng thäa đäng”.

Luật về quyền lý do täch của thäi CSVN và häu phát sinh

Trong khi đó, Ủy ban Bộ Công Chí Minh ban hành Sắc Länh số 197/SL về việc thi hành Luật Công Cách Ruäng Đät “sao y” Cách Mạng Văn Hóa của Trung Quốc, nhằm mục đích “Thä tiêu quyän chiäm häu ruäng đät của thäc dân Pháp và của đä quäc xâm läc khác ở Việt Nam, xóa bỏ chế độ phong kiến chiäm häu ruäng đät của giai cấp địa chủ”. Cái gọi là “giai cấp địa chủ” sau “säa sai” số liệu đäc công khai chính thức là: 172.008 nän nhân bị đäu tä (täc bị giät) có đän 123.266 người bị oan (chiäm 71,6%). Nếu ám nhäng giät người kinh hoàng thäi của các đäi của cách ruäng đät làm cho dân chúng miền Bắc không dám kiän cáo gì.

Việc täc đät quyän tä häu ruäng đät đäc gọi bằng cái tên mà miäu “sä häu toàn dân”, nhưng thäc chất dân nào có quyän gì đäi với mình đät của mình. Bởi vì, quyän sä häu bao gồm ba quyän năng: đänh đät, quän lý và sä đäng thì dân chỉ đäc phép sä đäng có thäi hän. Nhà nước mua “thu häi” (thäc chất là đäu i đi chä khác) lúc nào thì “thu häi”, có khác nào các đäa chủ thäi phong kiến đäi với tá điền?

“Nhà nước thäng nhät quän lý toàn bộ đät đai” (Điều 18 Hiến Pháp 1992), “Đät đai thuộc sä häu toàn dân do Nhà nước đäi diän chä sä häu” (Khoän 1 Điều 5 Luật Đät Đäi). Việc nhà nước có toàn quyän về ruäng đät đã khiến cho “Cán bộ địa phương bán đät công bố bãi nhä bán mä rau, con cá. Town nào cũng có chuyän chính quyän cấp cơ sở bán đät vô tội vä. Ngay giữa thä đô Hà Nội cũng bán đät vô tội vä. Tham nhũng đät đai nan giải lắm. Các kiäu tham nhũng đät đai thì muôn hình vạn trạng”. Đó là nhän xét của Thiäu täng Tränh Xuân Thu, Phó Tổng Cục Träng Täng Cục An Ninh, Bộ Công An (Tuäi Träng ngày 08/7/2006).

Kết quả là theo thäng kê của Thanh Tra Chính phủ, số đän thä khiäu tä về đät đai năm sau cao hơn năm trước mà không gọi quyät đät đäm đäc, có vä khiäu kiän đät đai kéo dài hơn 10 năm vän chäa chäm đät.

Phản ứng của người dân trước chính sách

Tác Giả: T Phong T n

Thứ Bảy, 20 Tháng 11 Năm 2010 17:56

“Báo cáo của Thanh tra Chính phủ cho thấy, so với 2009, năm nay các cơ quan nhà nước tiếp nhận hơn 157.000 đơn thư khiếu nại, tố cáo (tăng gần 30%). Nội dung khiếu nại chủ yếu về lĩnh vực đất đai (gần 70%). Nội dung tố cáo tập trung vào lĩnh vực hành chính (chiếm 94% và chủ yếu liên quan tới cán bộ có biểu hiện tiêu cực, tham nhũng trong quản lý đất đai, tài chính...)”. (VnExpress 27/9/2010)

Như vậy, trong năm 2009 có hơn 523.000 đơn thư khiếu nại, tố cáo. Năm 2010 có hơn 680.000 đơn thư khiếu nại, tố cáo. Tính bình quân cho 80 triệu người (cả già và trẻ sinh, không tính cán bộ công viên công nông thôn), cả bình quân 118 người thì có 1 người đơn thư khiếu nại, tố cáo đối với Trung ương, quê là con số người đơn thư khiếu nại tố cáo mà các nước tiếp nhận không thể ví được. Có hơn 476.000 đơn thư khiếu nại, tố cáo về đất đai, 204.100 đơn thư khiếu nại, tố cáo cho tất cả các vụ việc xã hội khác.

Phản ứng của người dân trước chính sách

Đề nghị quy định việc đơn thư khiếu nại, tố cáo tăng chóng mặt, Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội VC Trần Đình Đoàn thấy cần sửa Luật đất đai, còn Trưởng ban Dân nguyện Trần Thị Văn Ngọc lại cho rằng vấn đề chính là bộ máy cán bộ. “Theo ông Văn Ngọc, đề nghị quy định, vấn đề cốt lõi nằm ở bộ máy cán bộ. Khiếu nại, tố cáo tồn đọng kéo dài chủ yếu do quy định khi tập trung đông người bộ máy có đủ năng lực với lực lượng cán bộ tập hợp từ các bộ, ngành liên quan”.

Ông Trưởng ban Dân nguyện lại có vẻ như không biết gì về nguyện vọng của dân, đó là để hoàn toàn làm chủ mặt nhà đất của cha ông để lại gần ba mươi năm rồi, chứ không phải tình trạng hiện nay là tập thể lúc nào cũng có thể bị “thu hồi” và cả dân lên cán bộ nhà nước phải bù đắp với khiếu nại kéo dài. Ngân sách nhà nước (cả thuế là tiền thuế của dân) không thể dùng hao phí vô ích vào việc nuôi một bộ máy cán bộ để làm một mặt việc là quanh năm suốt tháng “cơm đưa cơm cõ” vào điếu tra, xác minh, xử lý hàng đơn thư đơn thư khiếu nại cao ngất trời kia. Vấn đề mà chúng tôi không phải “trình để cán bộ” không biết đề nghị quy định khiếu nại hay cán bộ làm sai trong khi thu hồi đất, mà là người dân không có quy định rõ ràng về đất đai, tình trạng Tòa án phải thu vào cơ quan quản lý hành chính nhà nước. Và cơ quan này sẵn sàng lợi dụng cái thủ của mình để “đề” Tòa án nhằm báo về “chức ký” của mình.

“Theo luật trong phiên họp Thường vụ Quốc hội sáng 27/9, ông Trần Đình Đoàn cho rằng, chúng ta không sửa Luật đất đai thì không thể thay đổi thực trạng đơn thư khiếu nại năm sau tăng

hàng chục phần trăm so với năm trước. Ông Đoàn đề nghị xem xét sửa luật này và cách định giá đất hiện nay”.

Đề nghị của Tr n Đình Đoàn đúng như ng ch a đ . Th m chí n u s a lu t theo h ng tăng m c đ n bù v n không g i quy t đ c tình tr ng khi u t v đ t đai ùn đ ng khi mà giá nhà n c quy đ nh luôn ch y theo đuôi giá th tr ng m t cách l t đ t, h t h i. Cho dù có s a lu t đ n m c nào đi n a mà nhà n c c kh kh g quy n s h u đ t đai thì v n không th ch m đ t khi u ki n v đ t đai, b i ai cũng bi t rõ cái vòng xoáy “Quy n đ ra ti n, Ti n đ ra quy n”.

Khi cán b đ c giao quy n sinh sát quá l n trong tay, th c t đã ch ng minh h dùng cái quy n y thao túng vô t i v đ tham nh ng đ t đai, bán đ án, bán quy ho ch... thu ti n vào túi riêng. Ví d : Ký duy t b t c đ án nào ng i ký duy t cũng ph i có “%”, dân thì không có quy n thay đ i m c đích s đ ng đ t nh ng doanh nghi p thì vô t . Ch c n “thu h i” m t kho nh ru ng, ném cho ng i nông dân m t m ti n (không đ mua l i nhà tái đ nh c , không có ph ng ti n s n xu t khác đ sinh s ng), thay đ i thành đ t hay sân gôn r i chia lô bán n n nhà, đ y giá đ t lên g p 100 l n s ti n h tr cho nông dân là bên A, bên B, bên ký duy t... đ u “m” ti n kh m túi.

Có ti n r i, ng i ta l i tìm cách mua b ng c p, mua chu c lòng c p trên (g i nôm na là mua ch c) đ ngoi lên ch c v cao h n, có quy n phê duy t nh ng đ án l n h n (t t nhiên là “%” nhi u h n), v y là ti n đã đ ra quy n, r i quy n l i đ thành ti n m i.

Trong khi g i doanh nhân đ c pháp lu t công nh n và b o v quy n t h u v t li u s n xu t (nhà máy, công c , ph ng ti n...) thì công c s n xu t c a nông dân là đ t l i không đ c pháp lu t b o v quy n s h u. Nhà n c mu n “thu h i” lúc nào thì “thu h i”, b t k đó là đ t h ng h a, đ t th a k , đ t m m t tiên dòng h m y trăm năm hay đ t kh n hoang c a nông dân, ho c nông dân đã đ m hôi sôi n c m t làm cho m nh ru ng y tr thành phi nhi u ph i c kh đ n th nào. Có c m giác nông dân v n là nh ng “tá đ i n th i hi n đ i” đi thuê đ t c a nhà n c “đ a ch m i”?

Ch a k đ n tình tr ng nông dân (thành ph n chi m h n 70% dân s) đang b đ i x b t công trên chính đ t n c c a mình, thua c nh ng ng i mang qu c t ch n c ngoài... nh ng l i l m ti n. Ví d : khi nhà n c ký v n b n cho nhà đ u t n c ngoài “thuê đ t th i h n 50 năm” cùng v i ch p thu n cho phép h xây bi t th , xây khu liên h p, xây chung c cao c p, xây khu th ng m i... đ s , kh ng l bán l i cho ng i dân, s ti n bán dĩ nhiên vào túi nhà đ u t sau khi tr v n xây đ ng, đóng thu kinh doanh và “m i n tr l i” ti n cho ng i mua. Ti ng là “cho

Phải trả lời quy định từ họu đất đai cho người dân

Tác Giả: T Phong T n

Thứ Bảy, 20 Tháng 11 Năm 2010 17:56

thuê” nhưng rõ ràng nhà nác đã “bán đất” mà nhát y cho nhà đáu tá, vì sau khi hát thái hán thuê, nhà nác đầu thá yêu cáu nhà đáu tá “báng” nhưng công trình xây đáng cáa há đi nái khác trá lái tình tráng ban đáu cáa “vát cho thuê”? Nhà nác muán láy lái mà nhát đã “cho thuê” y sá đáng ? Lái phải làm hàng loạt thá tác thu hái, giái táa và bái tháng cho nháng ngái đã bá tán ra (cho nhà đáu tá) mua táng phán công trình y.

Nhà nác giành quyán quán lý nhiáu quá thành ra hiáu quá quán lý không đi đán đâu, cháa bao giờ “ráng vàng bián bác” nác ta bá tàn phá đá đái nhá hián nay, ráng thì bá “cáo trác”, bián thì bá “bám nát”, nghe tháy mà đau lòng.

Vì váy, trá lái cho ngái dân quyán tá họu đất đai là viác phải làm, nhà nác muán dùng đất đó vào viác gì phải tháa thuán vái dân và mua lái đáng giá, không đáng ý vái nhau có quyán đáa nhau ra Tòa mát cách công báng là sá chám đất đáng tình tráng khiáu tá vá đất đai cao ngát ngáng hián nay.