

Việt Nam cũng xây hßt bßc tßng lßa này đßn bßc tßng lßa khác đßng chßn thông tin tßc ngoài vào Việt Nam



Không phßi tßnhiên mà Tßp chí Cßng sßn, Cß quan lý lußn và Chính trß cßa Trung ßng Đßng Cßng sßn Việt Nam chß trong mßt sß báo (sß 4 (220) năm 2011) đã đßng năm Bài vißt cáo bußc Hoa Kß đßng sau lßng các bißn cß chính trß đßng tißp dißn ß Trung Đßng và Bßc Phi, đßng thßi lß án Bà Hillary Clinton, Ngß ai trßng Hoa Kß đã công khai yßm trß kß hßach dùng các phßng tißn thông tin cßa Internet đß thúc đßy các dân tßc nßi lßng chính phß cßa hß.

Trong sß các bài này, đáng chú ý nhßt là Bài vißt “Vß sao ngß i ta đòi Việt Nam không đßc “hßn chß Internet” ? cßa Tác giß Bßc Hà.

Ngoài ra còn phßi kß đßn Bài “Tß do báo chí vì lßi ích qußc gia, dân tßc” cßa Hßng Hà đßng trong Báo Quân đßi Nhân dân ngày 27/2/1011.

Cß hai Bài báo đßu tßp trung lß án nhßng ngß i bß vu cáo là “các phßn tß phßn đßng, chßng đßi ß trong và ngoài nßc” và nhßng cá nhân và tß chßc qußc tß lß án chính sách kßm kßp tß do ngôn lußn và tß do sß đßng Internet tßi Việt Nam.

Bßc Hà phßn ßn hß sß lo ngß i cßa đßng CSVN trong bài vißt cßa mình : “ß Việt Nam, ngay sau khi xßy ra sß kißn bßo loßn, khßng hoßng chính trß ß Bßc Phi, Trung Đßng, các phßn tß phßn đßng, chßng đßi ß trong và ngoài nßc nhß vß đßc vàng, hß xem đây là cß hßi đß kích đßng các lßc lßng chßng đßi đßy mßn hßng đßng chßng phá Nhà nßc theo kßch bßn mà ngß i ta đã thßc hißn thành công ß Ai Cßp, Tuy-ni-di. Chúng tung lß mßng nhißu bài phân tích, bình lußn, gßi ý vßn đßng nhßng kinh nghißm thßng lßi ß Bßc phi, Trung Đßng vào Việt Nam. Ngß i ta cho rßng “tßn hßn Việt Nam và Ai cßp khác nhau – sß đßc tài ß Việt Nam là “đßng phißt”, do đó, chßng

đ c tài   đây là ch ng l i vai tr  lãnh đạo của Đ ng C ng s n"; hoặc c ng s n s  không bao giờ nh  ng b , "ra đ i" nh    Ai C p, Tuy-ni- di, cho n n ph i d ng s c m nh  p đ o c a đ ng đ o nh n d n; Tranh th  s   ng h  c a qu n đ i là việc người ta đ  nghĩ đ n, h  n i: "n u qu n đ i ch n th i đ  đ ng v  phía nh n d n và b o v  đ t nước, đ ng b o, thay v  b o v  Đ ng C ng s n th i tình hình chính tr  s  c  h i  n đ nh s m h n".Không ph i nh  vậy sao ? S  dĩ đ ng CSVN c n đ ng v ng được cho đ n hôm nay không ph i v  dĩ được "nh n d n đ ng tình  ng h ", hay "đ ng đ  c  quan h  m u th t v i nh n d n" nh  đ ng tuyên truyền m  h n t n do Qu n đ i và l c l  ng c nh s t công  n  n l  ng c a d n đ  b o v  ch  đ , làm ch  tọa l ng cho đ ng t n t i.

B ng ch ng đ ng không th t l ng khi vi t r ng : " Đ ng C ng s n Việt Nam là đ i ti n phong của giai cấp công nh n, đ ng th i là đ i ti n phong c a nh n dân lao động và c a d n tộc Việt Nam; đ i biểu trung thành l i  ch của giai cấp công nh n, c a nh n dân lao động và c a d n tộc." (Đ u   Đ ng m i b  sung, s a chữa t i Đ i h i đ ng XI ng y 19/1/2011)

T i sao ? B i v  hai giai cấp "công nh n" và "lao động" l i là nh ng thành ph n b  đ ng b c l t và ph i ch u nhi u thi t th i nh t trong x  h i ngày nay.

Nh ng người c m đ u đ ng c  th  đ t được đ  tìm xem trong s  200  y vi n Trung   ng đ ng kho  XI c  người nào là đ i biểu của gi i công nh n và lao động kh  r ch  o  m được ng i m t  n b t v ng không hay t n là người của phe c nh  n tr n ng i tr c đ  t  cho m nh c  quyền ng i tr n đ u d n lãnh đạo. Đ n khi h t nhi m k  hay ngh  h u , hoặc c  đ a v  cao trong đ ng, trong chính quyền đ  g i con ch u m nh vào Trung   ng đ  ti p t c  n theo theo ch  đ  cha truyền con n i ?

B ng ch ng N ng Qu c Tuấn, con c u T ng B  th  N ng Đ c M nh; Nguy n Thanh Ngh ,con Th  t  ng Nguy n T n D ng, Th  t  ng; Nguy n Xuân  nh,con Nguy n V n Chi, c u Tr  ng ban Kiểm tra Trung   ng đ ng và Nguy n Ch  V nh, con t  ng Nguy n Ch  Thanh, người đ  b ng  n nhi u l n v  k m ti u chuẩn đ o đ c đ  được vào Ban Chấp hành Trung   ng đ ng Kho  XI là m t t  đ .

Th  r i đ ng c ng n i trong Đ u   r ng : " M c đ ch c a Đ ng là x y đ ng nước Việt Nam đ c lập, d n ch , gi u m nh, x  h i công b ng, v n m nh, không c n người b c l t người, th c hiện thành công ch  nghĩa x  hội và cuối cùng là ch  nghĩa c ng s n" không đ t được b t c  m c đ ch n o đ  n u ra; ngay c  m c ti u đ c l p c ng đ  m t (ho n t n l  thu c vào TC) .

đồng chí Hiên pháp 1992 công nhận: “Trên là câu chuyện ở Việt Nam, phải hiểu cho ý kiến của Ngoại trưởng Mỹ, người ta đã post lên mạng nhiều bài chép trích Việt Nam bất b, cầm tù một số blogger như trưởng hợp cogaidolong – Lê Nguyễn Hoàng Trà học “Đi u cày”- Nguyễn Văn H và cả Cù Huy Hà Vũ đã tung lên mạng những bài viết và trên là những vấn... rằng họ là những người yêu nước, họ có quyền tự do ngôn luận, báo chí theo các công ước quốc tế và quyền con người mà Việt Nam đã gia nhập, ký kết... Ai cũng biết vấn đề này đây không phải là sự đồng ý những tin tức thông tin gì mà là những dung thông tin đó ra sao. Việc những blogger nói trên bất b là do họ đã vi phạm pháp luật Việt Nam. Có nhiều người dung, trong đó có việc xâm phạm bí mật riêng tư của cá nhân, nhất là việc tuyên truyền chống nhà nước Cộng hòa XHCN Việt Nam bằng những hình thức khác nhau.” Lý do bất b gì những tin tức nói đòi dân chủ, tự do và chép trích những việc làm sai trái của nhà nước như trưởng hợp Tiến sĩ Cù Huy Hà Vũ đồng chí ông y tố như “vi phạm pháp luật Việt Nam”, hay “tuyên truyền chống nhà nước Cộng hòa XHCN Việt Nam” hoàn toàn không đồng ý. Nếu những người bất b Nhà nước quy kết tội danh đồng chí xét xử tại các Tòa án không phải của Nhà nước CSVN thì họ hoàn toàn vô tội, bởi vì Tòa án của Việt Nam là thẩm Tòa án, trong các văn án chính trị, đâu là “vừa đá bóng, vừa thổi còi” xét xử theo luật pháp chứ không theo luật.

INTERNET LÀ CỦA AI ?

Vì vậy, khi tranh luận về quyền tự do thông tin trên làn sóng điện tử Internet thì Bác Hà cũng phân bua : “Là nói về khái niệm “tự do Internet”- chứ có cá nhân, tổ chức nào định nghĩa về khái niệm này. Song, nếu đi qua những bài nói về chủ đề này của các nhà dân chủ, nhân quyền phương Tây thì người ta thấy ngay đây là một thủ thuật che giấu của các chính trị gia. Khía cạnh mấu chốt ở đây chính là Internet là một thành quả của nền văn minh nhân loại, khi một quốc gia nào bắt vu cho tội vi phạm “tự do Internet” thì có nghĩa chính phủ đó đang đi ngược lại nền văn minh nhân loại, là chủ đề tài, là lực học, bạo lực, quân phiệt..., làm như vậy người ta đã tranh thủ đồng chí sự ủng hộ của nhân dân, nhất là giới trẻ.”

Là cái lý của Bác Hà chứ luật tại những ai muốn cái chủ nghĩa cái gì thì nào là quyền tự do của nhân loại khi sự đồng ý Internet đã liên lạc hay thông tin cho nhau.

Bằng chứng khi Nhà nước CSVN bắt những người sử dụng Internet truy cập tài liệu thông tin của họ mà không có hành động bạo lực hay cưỡng bức bạo lực gây bất ổn định xã hội hay lật đổ chính quyền thì không phải là đồng chí tài, đàn áp tự do ngôn luận và dân chủ thì là cái gì ?

Việt Nam cũng xây dựng một thế giới khác biệt với thế giới khác để ngăn chặn thông tin

những cái ngoài vào Việt Nam, những cái trở nên kênh riêng để dành riêng cho các quan chức và nhà nôm thì việc làm này có phần dân chủ và chúng ta quy định để thông tin của người dân không?

Do đó khi Bộ Hà khoe rằng: “Những cái quan tâm đến tình phát triển Internet ở Việt Nam thì đâu nên thấy rằng: Việt Nam đang là quốc gia dẫn đầu trong khu vực trên lĩnh vực này. Hiện nay có tới gần 27 triệu người sử dụng Internet, chiếm 31% dân số. Một chuyên gia nước ngoài nhận định rằng Internet không chỉ phát triển rất nhanh ở Việt Nam mà “công nghệ 3G đang phát triển ở đây, loại công nghệ mà không phải nước nào cũng có”, thì không khác gì báo rằng: “Việt Nam hàng gì cũng có, những cái mà chúng ta mua hàng của chúng tôi làm ra hay phải có phép của chúng tôi báo mới được mua hàng khác.”

Những những mạng nhà nôm cho phép không phải là những kênh báo lại vào loại “nhảy cò” có nội dung làm chói tai được.

Hay còn báo báo về Phát ngôn của Bộ Ngoại giao Việt Nam Nguyễn Phú Trọng trong cuộc họp báo chiều 17/2 (2011) thì: “Việt Nam coi trọng quyền tự do thông tin, tự do ngôn luận. Điều này đã được ghi nhận trong Hiến Pháp và thực tế. Ở Việt Nam, Internet được tự do đi xuống kiêu thu nhận lại và phát triển mạnh mẽ.

Cũng như các quốc gia khác, mọi thông tin trên Internet đều phải tuân thủ các quy định của pháp luật để không ảnh hưởng đến quyền phong tục, đạo đức xã hội, trật tự công cộng và an ninh quốc gia. Nếu vi phạm, mọi người đều phải chịu xử lý theo pháp luật.”

Bà Nga đã nói như thế khi được yêu cầu lên tiếng về nội dung trích Việt Nam đã vi phạm quyền tự do sử dụng Internet của các Nhà báo tự do (Bloggers) của Bà Ngoại trưởng Hillary Clinton trong bài diễn văn nói về sức mạnh và quyền tự do thông tin của Internet tại Đồi cỏ George Washington ngày 15-2 (2011).

Bà Nga còn nói thêm rằng: “Trong các quan hệ quốc tế, mọi khác biệt cần được trao đổi trên cơ sở xây dựng, tôn trọng hiểu biết lẫn nhau và không can thiệp vào công việc nội bộ của nhau.” Các Bài viết trong Tạp chí Công số và một số báo chí nói về CSVN còn lên án kế hoạch viện trợ tài chính 25 triệu Mỹ kim của Hoa Kỳ dành cho các tổ chức mua bán hàng tặc do thông tin và quyền sử dụng Internet của các dân tộc trên thế giới như là hành động của Hoa

Kêu muôn xúi bậy các dân tộc nổi lên chống chính quyền cộng sản theo ý muốn của Mỹ.

Đến lượt Hồng Hà của Báo Quân đội Nhân Dân thì Tác giả này đã quay mũi súng vào các lực lượng chống cộng để bênh vực cho đối thủ giặc là “tù do báo chí” của Việt Nam.

Trong bài viết ngày 27/02 (2011) Hồng Hà nói : “ Trong chiến lược “Diễn biến hòa bình” chống phá cách mạng Việt Nam, bên cạnh các vấn đề về “dân chủ”, “nhân quyền”, “dân tộc”, “tù do tôn giáo”... các thế lực thù địch thường xuyên chiêu bài “tù do ngôn luận”, “tù do báo chí”, vu cáo Đảng và Nhà nước Việt Nam vi phạm quyền tù do ngôn luận, tù do báo chí. Mục tiêu là làm cho báo chí tách rời sự lãnh đạo của Đảng, làm cho các nhà báo mất phương hướng chính trị, mất sức chiến đấu trong hoạt động báo chí, tiến tới gây mất ổn định và rối loạn về tư tưởng xã hội.

Mà đây, có thế lực báo chí và quan chức ngoại giao nước ngoài lại đưa ra những nhận định, đánh giá sai lệch về tình hình tù do báo chí, tù do internet ở Việt Nam. Họ xuyên tạc rằng Việt Nam “có nhiều hoạt động chống lại giới bloggers khi họ phơi bày các thông tin về các dự án bauxite ở Tây Nguyên”; rằng Việt Nam đang “siết chặt kiểm soát internet, từ các quán cà phê internet tới trang mạng Facebook”; rằng Việt Nam là nước trong số các quốc gia “hạn chế ngôn luận trên internet”, và đòi thúc đẩy “tù do báo chí”, “tù do internet”!. Tác giả của những lời chỉ trích không ai khác hơn là Tổ chức Freedom House và Bà Ngụy ai trưởng Clinton, người đã đánh trúng “tim đen” của đảng CSVN trong Bài diễn văn ngày 15-2 (2011).

Hồng Hà phê bình Bà Clinton rằng : “ Đó là cách nhìn nhận và đánh giá thiêu khách quan, vô căn cứ, không đúng với tình hình tù do báo chí và sự phát triển internet ở Việt Nam, cho thấy thái độ thiêu thiện chí của họ đối với Việt Nam. Những luận điệu trên không có gì mới và chúng được tung ra nhằm hù dọa những người công tình lợi dụng tù do internet và tù do báo chí để xuyên tạc chế độ, đả kích của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, đưa những thông tin ngụy tạo, truyền bá những thông tin thiêu xác thực, chia rẽ các khối chức năng, thêu dệt chỉ có những ý kiến mào danh các lão thành cách mạng, các đảng chí nguyên lãnh đạo Đảng, Nhà nước lên blog cá nhân, lên các trang mạng phẫn về ý đồ cá nhân.” Hồng Hà ngon trớn nói tiếp : “ Những ai đòi Việt Nam mở rộng hơn nữa “tù do báo chí”, “tù do internet” cần phải hiểu đúng hơn về các khái niệm trên. Tù do ngôn luận, tù do báo chí là quyền căn bản của con người, những tù do báo chí không có nghĩa là vô thế lực, là đòi trừng thay đen, là tù do dơ bẩn chính-tà... Chúng ta khuyến khích tù do báo chí vì lợi ích của quốc gia, dân tộc, bèn về lợi ích của Đảng, Nhà nước và nhân dân. Và tự nhiên, chúng ta không thể chấp nhận việc lợi dụng tù do báo chí, tù do internet để gây mất ổn định, chống lại Tổ quốc và dân tộc, xuyên tạc chế độ, chính sách của Đảng và Nhà nước, xâm phạm lợi ích của công dân. Thế chế “tù do báo chí” và tù do internet mà mất sự thế lực mong muốn là kiểu tù do vô chính phẫn, hoàn toàn trái với

dân chủ đích thực. Quyển tin do báo chí, tin do internet ở Việt Nam được pháp luật bảo vệ. Bất kỳ một tin nào, cá nhân nào lợi dụng tin do báo chí để chống lại Tổ quốc, đe dọa lợi ích của nhân dân, vi phạm pháp luật, đều phải bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Điều này là hiển nhiên mà bất kỳ một quốc gia nào cũng đều phải thực hiện.”Nhưng ngôn ngữ đao to búa lớn đe dọa kẻ thù hàng tôm hàng cá, cụ vù lập mưu ngầm chia phe phái như thái độ sẵn sàng tin do báo chí, khi phải đem trước sức mạnh của tin do Internet như đã và đang xảy ra trong các Cuộc cách mạng tin phát triển lên chống lại các tài sản của các dân tộc ở Bắc Phi và Trung Đông.

Nhưng khi khoe có tin do báo chí hay tin do Internet phải trong vòng kiểm soát của luật pháp không được phát biểu trái chiều với hệ thống thông tin một chiều của nhà nước thì tin do ngôn luận này chỉ còn là tin do trong rơm mồm lợn (heo), như Công an đã đưa tin về một nhà báo bị bắt tại miếu Linh mục Nguyễn Văn Lý trước tòa án cách nay ít năm.

Ngoài ra khi bệnh về chính sách tin do báo chí và Internet của đảng thì Hoàng Hà cũng quên không ghi thích tại sao khi đã có tin do mà lại chỉ có báo nhà nước, không cho ra báo tin nhân?

Và tại sao đảng lại sẵn đa nguyên, đa đảng đến hơn 500?

Như vậy có phải là ngôn ngữ tuyên truyền của đảng đã sẵn sàng phát run trước các phong trào quần chúng nổi lên ở Trung Đông hay Lãnh đạo đảng đang điên lên vì các yếu tố cho một cuộc cách mạng hoa Nhài ở Việt Nam cũng đã chín mùi? -/-