



Vào ngày 10/8/2009 m t bài vi t trên m t di n đ n đ a tin v i t a đ “Đ c Cha Ngô Quang Ki t t ch c T ng giám m c Hà N i”.

Ti p sau đó, chúng tôi đã nh n đ c r t nhi u emails h i v tính xác th c c a b n tin trên. Sau khi liên l c v i m t s v h u trách trong giáo ph n Hà N i, chúng tôi đã tr l i các b n đ c nh sau:



Hình ch p m i nh t TGM Ngô quang Ki t

“Tin liên quan t i ĐTGM Ngô Quang Ki t đã đ c ki m ch ng nh sau: Sau khi đi Roma v Đ c TGM Hà n i đã đi ngh ng i i nhà dòng Châu S n Nho Quan, Ninh Bình t ngày 24/7 đ n 9/8/2009, vì trong chuy n vi ng thăm Tòa Thánh, ngài b m t ng nên khá m t. Ngài mu n nghĩ ng i đ có s c kho hoàn toàn ti p t c công vi c. Sau hai tu n ngh ng i, Ngài đã tr v Tòa t ng giám m c Hà N i ngày 9/8 và hôm sau 10/8 đã dâng l i nhà th chính tòa Hà N i m ng l quan th y Đ c cha ph tá Laurensô Chu Văn Minh. Cu c ‘g p g gi a Đ c T ng và Đ c cha ph tá Laurensô Minh v i ĐTC Bênêdictô trong chuy n ad limina v a qua đi n ra t t thân thi n, c i m và hi u bi t t đ p. Tin Đ c TGM đã t ch c là tin hoàn toàn sai s th t”.

Tiếp sau đó vài ngày một người nh y tin l i vi t thông báo cho chúng tôi nh sau:

“Một vị linh mục bên Pháp có t i Roma đ p các Giám mục VN tri u y t ĐTC cho bi t: i Roma, Đức TGM Kiệt và Đức cha ph tá Laurensô Minh đi n ki n ĐTC có một vị H ng y B tr ng ng i bên, nói chuy n qua một vị thông ngôn, ĐHY nói Đức TGM Kiệt nay còn gi ch c v , nh ng h u h t các công vi c trao l i cho GM ph tá Laurensô Minh. Th t 't i nghi p' cho Đức TGM Kiệt”.

Đ c xong tin này, chúng tôi th y có gì không n, vì khi chúng tôi xem l i t m hình ĐTC té p ki n v i 2 giám mục Hà N i thì không có thông đ ch viên nào h t. Rõ ràng trong hình ch p ĐC ph tá Laurenzô Minh và là Đức TGM Hà N i nói truy n tr c tiếp v i Đức Thánh Cha Benêdictô XVI mà không có thông đ ch nào c (Đ c TGM Hà N i nói khá thông th o c Pháp ng và Anh ng). Tin này l i càng làm d lu n hoang mang thêm n a.

Đàng khác theo s hi u bi t v giáo lu t c a Giáo h i Công giáo vi c b nh m đ u ph i qua nh ng th t c gi y t r t minh b ch và công khai. Mu n b nh m ai vào ch c v nào, ngay c một linh mục, hay c t quy n v linh mục nào, cũng đòi h i đ ng b n quy n ph i chính th c ra v n b n. Đ ng th ph i nêu lý do chính đáng, ch không th ra l nh b ng mi ng hay ra l nh ng m là đ c! Ph ng chi đây là đ a v c a một vị T ng giám mục t i th đô c a m t qu c gia. Vi c đó không nh ng đòi h i gi y t đàng hoàng mà còn ph i công khai nêu lý do và nh ng kho n lu t liên h đ n vi c t nh m và lý do t nh m chính đáng ra sao.

Riêng v i đ a v một vị Giám mục chính tòa, không ai có quy n c t ch c b t c v lý do nào, ngo i tr v đó vi ph m nh ng v n đ v tin lý (đ y đ nh ng đi u l c đ o) hay có nh ng hành đ ng luân lý gây tác đ ng tai h i nghiêm tr ng – và vi c này ch x y ra khi có m t y ban đ c Tòa Thánh ch đ nh đã đi u tra k l ng, r i đ trình k t qu lên Tòa án Vatican xét x . Tòa án đ a ra phán quy t, nh ng sau đó, v Giám M c liên h v n có quy n ch ng án. Sau t t c ti n trình này, và sau th t c kháng án, mà tòa v n công nh n v Giám M c có sai ph m, thì lúc đó Đức Giáo Hoàng nhân danh ngôi v đ i đi n ngôi tòa Giám mục Roma đ a ra phán quy t cu i cùng.

Chúng ta cũng c n ghi nh là m i giám mục đ c truy n ch c h p l , đ u có đ ng quy n hành nh các thánh “tông đ ” và bình đ ng ngang nhau, và v ph ng đi n này thì quy n hành c a giám mục t i m i giáo ph n cũng ngang quy n v i giám mục c a thành Roma. Tuy nhiên có đi m đ c bi t là Đức Giáo Hoàng vì là giám mục c a ngai tòa thánh Phêrô tông đ thành Roma nên có quy n là đ y đ t i th ng (supreme magisterium) và là đ u c a Giáo h i, là đ i

điển Chúa Kitô, quyên tithoàng cầa Giáo hoàng là đầo đầo mầo hiồp nhầt trong Giáo hầi.

Dù đã đầo cầi chính, nhầng qua các điển đàn trên internet, qua email và điển thoầi di đầng, tin ĐTC TGM Ngô Quang Kiết bầo áp lầo tầo chầo (ngầo i ta nói đầo nầo áp lầo tầo Vatican đầo mau chóng có ngoầi giao; hoầo là áp lầo tầo chính quyần Hà nầi vì ĐTC TGM Hà Nầi đã tầng gây ra viồo mầo tầo cho chính quyần! hoầo áp lầo tầo phầa mầo tầo các Giám mầo cầo Viồt Nam cho rầng tiồo trình giao hầo giồa đầi và đầo theo con đầo ngầo đầi thoầi có thầo đầo đầo nầo kầo quầo tầo hầo là cách thầo cầo a TGM Hà Nầi!). Do viồo tin tầo viồo cầo chầo viồo tiồo pầo đầo cầo phầo biồo mầo tầo cách nhanh chóng và rầng rầi, làm xao xuyần nhầng ngầo i yêu mầo n TGM Ngô Quang Kiết, tha thiồo tầo viồo cầo đầo u tranh cho công lý, và quan trầng nhầt tầo nên hình nhầo mầo tầo Giáo Hầi Viồt Nam hình nhầo đang có nguy cầo rầo nầo tầo sầo hiồp thông, ngay trong hàng ngũ chầo chầo cao cầo pầo nhầt. Đầo ngầo thầi làm hầo hầo nhà cầo mầo quyần cầo Viồt Nam và nhầng ngầo i không đầo ngầo quan đầo mầo và đầo ngầo lầo cầo a viồo TGM Hà Nầi.

Mầo tầo bài viồo tầo khác vào ngày 25/8/2009 viồo i tầo a đầo "Xung quanh tin tầo cầo viồo cầo ĐTC TGM Ngô Quang Kiết làm đầo n 'xin' tầo chầo cầo" đầo cầo phầo biồo rầng rầi trên các điển đàn internet lầo i càng làm tình thầo xao đầo ngầo thêm. Tác giồo cho biồo tầo các nguồo nầo tin khầo tầo đầo ra và nêu rõ là: "Thầo cầo ra không phầo i ĐTC TGM Ngô Quang Kiết đã tầo chầo cầo mà mầo i chầo có sầo kiồo nầo làm đầo nầo tầo chầo cầo".

Tuy nhiên câu hầo i chính tác giồo bài viồo tầo nêu trên đầo tầo ta nhầo sau: "Nguyên nhân làm đầo nầo tầo chầo cầo: Áp lầo cầo tầo phầa HĐGM VN và Vatican?".

Thầo rầo i tác giồo đầo tầo giồo thuyồo tầo cho câu trầo lầo i nhầo sau: "Nhầo viồo y, nguyên nhân đầo nầo đầo nầo viồo cầo đầo nầo tầo chầo cầo a ngầo chầo có thầo bầo tầo nguồo nầo tầo sầo bầo tầo đầo ngầo quan đầo mầo viồo i các giám mầo cầo trong HĐGM Viồt Nam, hoầo có sầo đánh đầo i nầo đó đầo i viồo i HĐGM Viồt Nam và/ hoầo cầo đầo i viồo i Toà Thánh Vatican.

Sầo đánh đầo i này có thầo xuồo tầo phát tầo nhầo nầo thầo cầo a đầo sầo các giám mầo cầo Viồt Nam viồo mầo i quan hầo giồa Giáo hầi Công giáo và chính quyần Cầo ngầo sầo nầo Viồt Nam."

Tiồo pầo theo đó, bài viồo tầo còn đầo a ra nhầng tiên đoán nhầng viồo nào sầo đầo cầo Tòa thánh bầo nhầo mầo thay thầo vào ngồo viồo Tầo ngầo giám mầo cầo Hà Nầi.

Những điểm nào về những tin tức liên quan tới Đức TGM Ngô Quang Kiết?

Tác Giả: LM Trần Công Ngh

Thứ Tư: 02 Tháng 9 Năm 2009 21:16

Bài viết nêu trên còn trích lời một giám mục có tuyên bố rằng "Đức TGM Ngô Quang Kiết đã viết đơn thư khiếu nại lên các giám mục thuộc thẩm quyền ở Vatican". Chúng tôi có trình bày rõ hơn về giám mục này nhưng không được Ngài xác nhận và ngài chỉ nói rằng tôi không muốn bình thêm gì cả.

Bài viết cũng đưa ra một số những "tiên đoán" và được kể như là sự kiện gắn liên quan tới một số giám mục về những tình tiết như sau:

"Một số linh mục gặp gỡ Đức cha Nguyễn Văn Nhơn hồi năm 2008 còn cho biết, ngài Chủ tịch HĐGM Việt Nam, có vẻ đã sẵn sàng cho nhiệm vụ tiếp nhận giám mục Hà Nội, một khi được bổ nhiệm".

"Linh mục Phan Xuân Thanh, Huân, đã nói với một số linh mục rằng: Đức Tổng giám mục Ngô Quang Kiết sẽ "đi" khỏi Hà Nội và Ngài tiếp nhận giám mục Nguyễn Nhữ Thế sẽ ra làm tiếp nhận giám mục Hà Nội và sẽ được vinh thăng Hồng y".

"Trong khi đó, tôi có những linh mục khác nói rằng: Nhà nước Việt Nam đã đồng ý chuyển giám mục Hoàng Văn Tiêm, hiện đang làm giám mục Bùi Chu, hoặc giám mục Nguyễn Văn Nhơn, giám mục Đà Lạt làm tiếp nhận giám mục Hà Nội thay ngài Ngô Quang Kiết, những Giáo hội tôi sẽ tiếp xúc cho Giám mục Nguyễn Chí Linh, giáo phận Thanh Hoá, vào chức vụ này".

Tính cách khách quan về những "tin đồn" và những "lời tiên đoán" như trên được đưa ra sao?

Nếu xét và phân tích theo những sự kiện gần đây và so sánh với hiện tình của Giáo hội Việt Nam thì những "tin đồn" được nêu trên đây không phù hợp với thực tế và hoàn cảnh thực thù của Giáo hội Việt Nam.

Những bổ nhiệm các Giám mục trong những năm gần đây cho thấy hầu như có chiều hướng cố gắng chọn lấy những đức nhân đức đức cai quản giáo hội đức nhân đức đức là các giáo phận. Thứ đầu tiên là Đức cha giám mục Nguyễn Sơn Lâm được cử tiếp trong Nam ra Bắc làm giám mục Thanh hóa (vì là nguyên gốc Thanh hóa). Việc này lúc đầu bị Giáo hội miền Bắc không muốn chấp nhận. Sau đó là việc Tòa Thánh muốn Đức Cha Nguyễn Văn Hòa (gốc Hà Nội) về làm Giám mục Hà Nội và việc này hai ba lần vẫn không thành. Đức Cha Ngô Quang Kiết (nguyên

g c L ng S n) đ u tiên đ c c làm giám m c L ng S n, sau đó m i đ c c làm T ng giám m c Hà N i. K đ n m t s các Đ c cha Nguy n văn Thiên (g c H i phòng) làm giám m c H i phòng; đ c cha Hoàng văn Ti m (g c Bùi chu) làm giám m c Bùi Chu; đ c cha Nguy n chí Linh (ng i Thanh Hóa) v làm Giám m c Thanh Hóa; đ c cha Hoàng văn Đ t ng i B c Ninh đ c b nhi m làm giám m c B c Ninh, v.v... và g n đây nh t tân giám m c Nguy n Năng (g c Phát Di m) đ c b nhi m làm Giám m c Phát Di m.

Xét v hoàn c nh t c t n c a Giáo h i Vi t Nam thì v n còn nh ng khác bi t sâu xa gi a 3 m n v tính cách l ch s , văn hóa, nhân s và i s ng. Do đó riêng 3 T ng giáo ph n Saigon, Hu , Hà N i ch c ch n các v đ c b nhi m vào các ch c t ng giám m c này – trong hoàn c nh hi n nay – thì v n ph i ch n nh ng v t m n đó. Có nghĩa là bình th ng và theo thói v n quen không th đ t m t v T ng giám m c g c ng i Trung hay Nam làm T ng giám m c Hà N i đ c; cũng không đ a m t giám m c ng i B c hay Nam vào v th làm t ng giám m c Hu . Cũng v y t ng giám m c Saigon s dành cho m t v nào đó sinh ra t i m n Nam – và tuy dù có tin sang năm theo Giáo lu t thì ĐHY Ph m Minh M n s ph i vi t đ n xin t ch c – tuy nhiên theo hoàn c nh đ c thù c a Vi t Nam, ch c ch n Đ c H ng Y JB Ph m Minh M n s còn đ c m i t i ch c m t th i gian n a.

Xét nh v y và theo nh ng ng i am hi u tình hình giáo h i đ u th y r ng vi c tiên đoán ĐC Nh n và ĐC Th “có th ” đ c đ c làm Giám m c Hà N i, trong hoàn c nh hi n t i c a Giáo h i VN không thích h p và không có lý do đ ng v ng và không th c t .

Còn hai v là ĐC Ti m và ĐC Linh đ c nêu tên ra có lý do gì đ ng sau không? Câu h i khác cũng không kém ph n quan tr ng là: V y nguyên nhân đ n đ n vi c ngu n tin đ đ n t ch c c a TGM Hà N i và tiên đoán nh ng v s đ c đ c là vì sao?

M t s nh n đ nh t các v có kinh nghi m trong Giáo h i cho r ng bi t đâu nh ng ngu n tin nêu trên có th là t nh ng v không đ ng quan đi m v i Đ c TGM Hà N i, ho c chính tin đó là do nhà c m quy n Vi t Nam đ a ra nh m gây chia r gi a hàng Giám M c v i nhau, và gây nghi k gi a giáo dân v i hàng Giám M c. Và ch c ch n nh ng tin nh v y s có tác đ ng gây s chia r và làm khó d cho vai trò ch ch n c a Đ c T ng Giám M c Ngô quang Ki t. Ng i ta cũng có th đ t gi thuy t là nh ng ngu n tin cung c p cho các tác gi vi t bài báo v i vi c nêu danh tính đích danh nh m vào thâm ý mu n ngăn ch n vi c b nhi m t ng lai c a chính các v đó cũng nên ch ng?

Cũng có th tin đ n nói trên là c a m t ng i nào đó (hay m t s ng i) vì quá nhi t thành

mu n Giáo h i ph i lên ti ng tr c nh ng b t công, nh ng n i gian nguy c a dân t c, hay nh ng c nh chèn ép giáo h i đ a ph ng, Bauxite Tây Nguyên, Hoàng Sa, nh Thái hà, Tòa Khâm S , Tam Tòa, v.v... nên h đã mu n cung c p nh ng ngu n tin "tiên đoán" đ khi nh ng tin này đ c tung ra là mu n làm áp l c thêm v i H i Đ ng Giám M c Vi t Nam, kích đ ng đ các v mu n b o toàn danh d ph i lên ti ng, b ng không thì s đ n t i k lu n là Giáo h i Vi t Nam khi ch a lên ti ng, là vì còn chia r n i b và vì quy n l i riêng cho giáo ph n c a mình.

Chi n thu t này là chiêu "khích t ng" đ ng th i m t cách vô tình cũng nh m tri t h thanh danh m t s ng i đ c nêu tên. Trong 4 v đ c nêu tên thay th TGM Hà N i đ u là nh ng v có đ a v cao và tài năng tr i v t mà nh ng ng i tranh đ u cho t do công lý vì quá k v ng nhi u vào các v đó và mong mu n các v này ph i "lên ti ng" cách nào đó cho công lý và nhân quy n c a nh ng giáo dân b b t b và vài linh m c b đánh đ p, nói lên l p tr ng bênh v c nh ng ng i cô th trong xã h i và giáo h i. H cho r ng ĐC Nh n v i t cách là Ch t ch HĐGMVN không th c im ti ng mãi, tuy dù Đ c Cha Nh n r t khôn ngoan và l i khéo léo nên s phát tri n riêng t i giáo ph n c a Ngài r t kh quan. Đ c TGM Hu là ng i có nhi u kinh nghi m và chín ch n, đã t ng đ n đ t đ a ph n Hu tr i qua nhiều thắng tr m, nh ng m t s ng i mong m i Ngài lên ti ng m t chút bênh v c Cha Lý và v Tam Tòa (tr c thu c Hu). Còn hai đ c Cha ngoài B c đ c nh c đ n vì Đ c Cha Ti m thu c Bùi Chu là ng i r t có tài kinh bang t th , nh ng nhà th l n đ c trùng tu, nh ng công trình xây c t vĩ đ i đang đ c th c hi n, hay t ch c thành công nh ng cu c dâng hoa ca múa g m c t ng ngàn ng i, h i tr ng h i kèn th i r t là oai phong vĩ đ i, th mà nhi u ng i l i nghĩ ngài quá b n r n nên đã quên đi và ch a t ng m t l n có s đ ng c m ra thăm Thái Hà hay Tòa Khâm S khi h b n n. Riêng Đ c Cha Linh c a Thanh Hóa là phó Ch t ch HĐGM nh ng Ngài th t âm th m, kín đáo và r t t nh trong m i bi n c .

Ho c g a nh nh ng ngu n tin v thay đ i nhân s v th TGM Hà N i bi t đâu cũng đ c tung ra t phía c quan tuyên giáo CSVN nh m m c đích đá trái bóng th nghi m ph n ng, hay v i m c đích mu n phân hóa, gây hoang mang, và lũng đo n Giáo h i Công giáo, gây s chú ý c a công lu n v phía Giáo h i và tri t tiêu đ c s chú ý c a qu n chúng đ h không màng đ n các v n đ sôi đ ng khác nh bauxite Tây nguyên hay v c dâng bi n cúng đ t cho Trung qu c mà chính quy n r t đang trong th b đ ng?!

Đòn thâm đ c th hai c a tin đ n trên là nh m đánh đ vai trò c a HĐGMVN và cho r ng các Giám m c Vi t Nam không có v n n ki n, không đoàn k t, ch t duy riêng, ch bi t r m r p theo ý ki n c a Vatican, cho r ng các Giám m c VN s n sàng đánh đ i nhi u th mi n là t o cho m i quan h gi a Giáo h i Công giáo và chính quy n C ng s n Vi t Nam đ c chóng đi t i. Đây là đi u r t sai l m. Giáo h i Vi t nam ý th c v vai trò c a mình là luôn luôn b o v nh ng giá tr truy n th ng và n n văn hóa dân t c trong v c s ng đ o c a mình ch không bao gi vì t l i mà ph i đánh đ i nh ng giá tr b t bi n nh nhân quy n, t do, công lý và bênh đ ng i nghèo khó và cô th .

Nhân đồ nh thế nào với nh ng tin t c liên quan t i Đ c TGM Ngô Quang Ki t?

Tác Giả: LM Tr n Công Ngh

Thứ Tư: 02 Tháng 9 Năm 2009 21:16

Th c ra trong nh ng ngày qua, tr c nh ng tin t c đ n đ p v v Đ c TGM Ngô Quang Ki t chúng tôi đã c g ng tr c ti p liên l c v i Đ c T ng nh ng m i đ ng giây đi n tho i đ u đã b c t đ t h t, r i ngài cũng hay đi ngh khi thì Châu Sơn, khi thì Sapa... Liên l c v i các v có th m quy n t i Hà n i hay m t s n i khác thì t t c đ u không xác nhn đ c ngu n tin đó là đúng hay sai vì “không ai bi t gì đích xác c”. Đang khi đó m t v giám m c tr ng i khi đ c h i v s ki n này đã lên ti ng ban l i d y d chúng tôi nh sau: “nh ng gì liên quan gi a Tòa Thánh và các Giám m c là v i c quý cha và giáo dân không nên bàn t i”.

Chúng tôi cũng đã liên l c v i nh ng ngu n tin tr c ti p t Roma mà chúng tôi s n có đ ki m ch ng nh ng t u chung t t c các v đó đ u “ch nghe nh ng không bi t th c h ra sao” và l i còn h i l i chúng tôi các ngu n tin c a chúng tôi nh thế nào?

Sau nhi u tham kh o và tìm hi u v s ki n này, chúng tôi xin đ c m n phép nêu ra m t vài nh n đồ nh nh sau:

1. Thông th ng các giám m c giáo ph n ch làm đ n t ch c v lý do s c kho kém, v lý do c m th y không đ kh năng lãnh đ o giáo ph n n a, ho c thông th ng là đã đ n tu i ngh h u.

Nói chung thì v i c có nh ng Giám m c xin đ c t ch c vì lý do s c kh e do công v i c quá căng th ng và do hoàn c nh s ng t o ra cũng là đi u th ng đã x y ra trong giáo h i. Có v r t kinh nghi m v v n đ này t Roma đã ti t l cho chúng tôi r ng “Tôi đã th y bi t h ng ch c v Giám m c xin t ch c, và khi đ c t ch c xong thì ng i kh e kho n ra li n”. Đan c vài tr ng h p nh ĐHY Schwery, giám m c giáo ph n Sion b bên Th y sĩ, xin và đ c t ch c năm 1995 lúc m i 63 tu i, nh ng t đó đ n nay đã 14 năm mà s c kh e l i t t h n lúc làm giám m c! Tr ng h p c th g n đây nh t là Đ c cha Martino, 63 tu i, Giám m c giáo ph n Scranton, bang Pennsylvania m i t ch c hôm 31-8 v a qua, Ngài đã tuyên b “đ c ĐTC nh n đ n t ch c xong thì c m th y tho i mái vô cùng”... (CNS 31-8-2009)

2. G a nh có v i c Đ c TGM Ngô Quang Ki t đã ng ý xin t ch c cách nào đó đi ch ng n a thì ch c ch n theo s am hi u c a chúng tôi lý do duy nh t là vì tình tr ng s c s c kh e. Vì nghe đầu trong 4 hay 5 tháng tr i v a qua Ngài b b nh m t ng nhi u và tình tr ng s c kh e cũng vì đó mà y u thêm. Sau khi đi Roma v Ngài đã đi ngh 2 l n, m t l n t i dòng Châu Sơn ở Ninh Bình, l n khác trên vùng Sapa.

3. Chúng ta đ t gi thuy t thêm (nh nhi u ng i đã nêu ra) là n u nh thế c s Đ c TGM Ngô quang Kiệt vì lý do s c kh e mà đã làm đ n xin t ch c, t i sao Tòa Thánh l i ch a ch p thu n hay không mu n ch p thu n.

Lý do r t đ hi u là trong lúc này ch c ch n Tòa Thánh s không mu n và s không đ Đ c TGM Kiệt ngh h u vì làm nh v y ch ng khác nào gây thêm khó khăn cho Tòa Thánh vì ng i ta s loan tin ngay là "do áp l c c a Nhà N c CSVN mà Tòa Thánh ph i cho Đ c T ng Kiệt ngh ". Làm nh v y cũng s làm m t m t ngay cho Giáo h i Vi t Nam là Giáo h i CGVN đã ph i nh ng b CSVN và cũng gây ra s chia r trong hàng Giám m c cho r ng vì b t đ ng v đ ng l i và chính ki n. H n th còn t o s hi u l m gi a các thành ph n dân Chúa, nh t là nh ng ng i ch ng c ng tích c c s k t án Giáo h i đã đ u hàng và b r i h !

4. Những tin tức đã đ c tung ra "không đúng lúc đúng th i" có khi "không có s th c trong đó" và nh ng ph ng đoán hi n nay l i càng làm cho Đ c TGM Hà N i đã căng th ng l i có th căng th ng thêm và làm cho nh ng ng i h u trách t Tòa Thánh cho t i H i Đ ng GMVN và nh ng nhân v t liên h , r t khó mà đ a ra m t gi i pháp c th và th c ti n trong lúc này. Vì gi i pháp nào cũng s b quy k t trách nhi m và nh ng t i danh mà th c s không ph i là ý ngay lành hay đ ng l c chân chính xu t phát t nh ng cá nhân liên h và nh ng ng i có trách nhi m quy t đ nh tr c ti p.

5. Theo nh n đ nh c a riêng chúng tôi thì Giáo h i Vi t Nam r t may là có hàng ngũ các v lãnh đ o là các Giám m c r t kinh nghi m, dám hy sinh, gan đ và luôn ch u đ ng dù ph i tr i qua bi t bao nhiêu hi u l m và có khi b k t án m t cách b t công. H i Đ ng Giám M c Vi t Nam v n là m t kh i đoàn k t và nh t trí; các v đang khôn khéo lãnh đ o Giáo h i Vi t nam v i lòng nh t tâm và s hy sinh cao c , đang c tìm con đ ng s ng cho Giáo h i gi a muôn vàn chèn ép và áp l c t m i phía, đang khi đó l i thi u ph ng ti n và ngu n l c; đ ng th i cũng còn ph i đ ng đ u v i bi t bao sóng gió, nh ng ti ng kêu gào đòi đ i m i, đòi nh p cu c, đòi chi n đ u, đòi hòa gi i, đòi ph i lên ti ng m nh m tr c nh ng th ng kh và b t công... Có khi còn b x v và cu cáo m t cách h t s c b t công b t ch p s th t n a!

6. Bi t đâu có th vì s khôn ngoan và dè d t nên nhi u khi ti ng nói c a các Giám m c Vi t Nam đã không đ c hi u và đón nh n đúng m c. Và do v y vi c n l i "l n sân" sang vi c kia, nên v n đ c thêm r i nh bó t t m. Gi nh n u tr c đây có nh ng ti ng nói minh b ch và nh ng h ng đ n rõ ràng cho đoàn chi n tr c nh ng b t công và nhân quy n, thì ngay vi c đ n gi n (gi nh có th t) v vi c xin t ch c c a b t c v giám m c nào v i lý do chính đáng s không b quy k t hay b so đo và đ c phóng đ i soi chi u t l ng kính chính tr mà làm cho s ki n đ n gi n này tr nên ph c t p đ n n i không có l i thoát nào kh thi.

Trước các vấn đề trở ng đ i liên quan đ n v n m nh qu c gia và Giáo H i, HĐGM VN cũng đã t ng lên ti ng, tuy nhiên n u có thì cũng lên ti ng cách kín đáo b ng cách ch g i th riêng cho các nhà lãnh đ o c ng s n mà không công b ra bên ngoài.

Th i th và hoàn c nh hôm nay đã khác th i đ i m 1980, hàng linh m c và giáo dân Vi t Nam mong m i các v ch ch n c a h không ch nêu lên quan đ i m “đ ng hành v i dân t c” mà còn ph i ch rõ ra nh ng cái sai trái, nh ng vi ph m nhân quy n, nh ng cách hành x thi u công lý, và nh ng xung đ t x y ra do vi c l m đ ng quy n hành t phía chính quy n hay vi c b t b các giáo dân và giáo sĩ m t cách tùy ti n do bàn tay c a công an hay chính quy n đ a ph ng.

Xét v th i đ i m và hoàn c nh ngày hôm nay, đ i đa s linh m c giáo dân đ u mong mu n các ch ch n c a mình th c th i và nh y c m tr c nh ng b t công c a xã h i, tr c nh ng vi ph m v nhân quy n, tr c nh ng bi n c có tác đ ng thi t h i cho giáo h i ho c v nhân s , tài s n hay nh ng quy n căn b n. H mu n các giám m c c a h ph i lên ti ng h ng đ n.

V s in l ng c a các Giám M c Vi t Nam trong v Tam Tòa, linh m c Nguy n Ng c T nh có nêu v n đ qua câu nói: “Trong m t v d u sôi l a b ng nh v Tam Tòa, ta đã th y bi t bao nhiêu tín h u xa g n đ u lên ti ng hi p thông, t trong n c cũng nh t n c ngoài, v y mà t trong n c trong s h n 30 v Giám M c, không có b t c m t v nào lên ti ng, thì đây qu là chuy n không bình th ng”.

Trong b i c nh sâu xa v v n m nh dân t c qu c gia, v s sinh t n c a Giáo h i, thì vi c Đ c TGM Ngô Quang Kiết n u vì lý do s c kho mà mu n t ch c thì cũng là vi c đ ng nhiên -- dĩ nhiên s gây nh ng ti ng vang sâu xa và s nu i ti c khôn nguôi t nhi u thành ph n trong giáo h i và ngay c xã h i Vi t nam và trên bình di n qu c t n a -- tuy nhiên v n đ chính c a Giáo h i Vi t Nam là làm th nào nh ng v m c t gây đ c ni m xác tín và tin t ng hoàn toàn c a m i thành ph n dân Chúa, đ cùng nhau v ng tin đi t i vì ích l i c a Giáo h i và đóng góp tích c c cùng m i thành ph n dân t c trong vi c xây đ ng nên m t th ch chính ph dân s chính danh, h p lý và dân ch th c s , b o đ m m i nhân quy n đã đ c Liên Hi p Qu c đ cao.

Nh v y, v n đ v b o toàn lãnh th , v nhân quy n, v quy n t do tôn giáo b xâm ph m t i Vi t Nam n u không đ c làm sáng t và v i m t ti ng nói minh b ch và đ ng h ng rõ ràng, thì uy tín Giáo H i Công Giáo Vi t Nam s b t n h i nghiêm tr ng và ai cũng bi t ph n trách nhi m đó thu c v H i Đ ng Giám M c Vi t Nam.