

Như chúng ta đã biết, ngày 03/7/2009, Tiến Sĩ Luật Cù Huy Hà Vũ đã gửi Chánh án Tòa án nhân dân tối cao Trừng Hòa Bình Đơn khiếu kiện Thụ thẩm ng Nguyễn Tấn Dũng và vi phạm hành trái Hiến pháp và pháp luật Quyết định số 167/2007/QĐ-TTg Phê duyệt quy hoạch phân vùng thăm dò, khai thác, chế biến, sử dụng quặng bauxite giai đoạn 2007-2015, có xét đến năm 2025. Sau 1 tháng 25 ngày, TS Cù Huy Hà Vũ lại tiếp tục gửi Chánh Tòa tối cao Đơn ngh đề nghị thụ lý Đơn khiếu kiện Thụ thẩm ng Chính phủ và đã trả lời phản ứng của Bauxite Việt Nam và vi phạm này <http://bauxitevietnam.info/c/6672.html>

). Chiều nay, 16/9/2009, Tòa án nhân dân tối cao đã gửi Giấy mời ông Cù Huy Hà Vũ đến Tòa để làm việc và Đơn khiếu kiện Thụ thẩm ng. Bauxite Việt Nam (BVN) có cuộc phản ứng với nhanh ông Cù Huy Hà Vũ (CHHV).

BVN: Thưa Tiến Sĩ Cù Huy Hà Vũ, ông đã nhận được hồi âm của Tòa tối cao và là đến ông khiếu kiện Thụ thẩm ng Nguyễn Tấn Dũng như thế nào?

CHHV: Vào 4 giờ chiều nay, hai cán bộ của Tòa tối cao là Thẩm tra viên Đình Phụng Hòa và Thẩm ký Tòa Lê Thu Trang cùng một cán bộ pháp UBND phòng Điều Biên và một công an viên Công an phòng Điều Biên là tôi có trú đã đến Văn phòng luật sư Cù Huy Hà Vũ để trao cho tôi Giấy của Chánh tòa hành chính -- Tòa án nhân dân tối cao Đào Thị Xuân Lan mời tôi 8 giờ ngày 23/9 tại Phòng tiếp công dân của Tòa để làm việc và Đơn khiếu kiện Thụ thẩm ng. Việc trao Giấy mời này được lập thành Biên bản và tôi nghĩ giá mà lúc nào Tòa tối cao cũng xử lý các Đơn khiếu kiện và tiến hành xét xử các vụ án nghiêm túc như việc thực hiện trao Giấy mời thì tốt quá!

BVN: Thưa ông, ông đánh giá ra sao về động thái này của Tòa tối cao?

CHHV: Ngay khi tôi vừa nói: “Mọi chuyện còn chưa xong”. Vì vậy, mặc dù đã muộn hơn hai tháng so với thời hạn xử lý đơn khiếu kiện và án hành chính (5 ngày làm việc) quy định tại Điều 1.4 Nghị Quyết số 04/2006/NQ-HĐTP ngày 04/8/2006 của Hội đồng thẩm phán -- TANDTC, việc Tòa tối cao mời tôi lên làm việc và Đơn tôi khiếu kiện Thụ thẩm ng là hành vi có tính đột phá -- phá tan sự “im lặng đáng sợ” của Chánh tòa tối cao Trừng Hòa Bình nói riêng và Tòa tối cao nói chung đối với Đơn kiện này mặc dù tôi đã nhận được trong trả lời phản ứng của BVN ngày 29/8 vừa qua: “Chánh án Trừng Hòa Bình không thể im lặng mãi được vì Chánh án Tòa tối cao mà có tình vi

phạm pháp luật thì ông là sát hủi Nhà nước pháp quyền Việt Nam mà vậy này là đòi diên, đòi nghĩa vụ thì sát chính trị. Mà người đòi “s” để mà “sống” chứ chứ ai “s” để mà “chết” chứ!”. Đòi nói, hành vi này của Tòa tối cao buộc phải đưa đã khiến tôi cho người dân Việt Nam hy vọng Nhà nước pháp quyền Việt Nam vẫn còn tồn tại.

BVN: Ông có dự đoán gì về buổi làm việc sắp tới với Chánh tòa hành chính – Tòa tối cao hay không?

CHHV: Tôi nhiên tôi hy vọng Chánh tòa hành chính Đào Thế Xuân Lan để có sự phân công của Chánh án Tòa tối cao Trần Đình Hoà Bình sẽ thay lý Đòn của tôi khỏi kiên Trì tiếp ông Nguyễn Tấn Dũng. Trong trường hợp ngược lại, Tòa tối cao trả lời Đòn khỏi kiên Trì tiếp ông cho tôi nhờ người phải nêu rõ lý do trả lời Đòn. Tóm lại, nếu tình huống thế hai xảy ra thì tôi cũng đã có sẵn giấy pháp đồ thúc đẩy về kiên trì tồn tại vì lợi ích của toàn thể người Việt Nam yêu nước.

BVN: Chúng tôi chúc Tiến Sĩ may mắn trong “hiệp thông” đưa tiền với Tòa tối cao trong việc khỏi kiên Trì tiếp ông ra Quyết Định trái Hiến pháp và pháp luật về việc khai thác bauxite ở Tây Nguyên. Đây là tiến bộ rất tốt để người dân có cái nhìn tinh táo, sáng suốt và xây dựng để có lòng tin chính mình, trong khi xem xét các Quyết Định mà Thủ tướng đã và sẽ ký, chúng ta nhìn nhận Quyết Định số 97/2009/QĐ-TTg ban hành danh mục các lĩnh vực cá nhân để thành lập tổ chức khoa học và công nghệ mà TT vừa ký ngày 24/7/2009 và có hiểu lầm cách đây đúng 1 ngày, mà theo Văn IDS thì đó là một Quyết Định “phần khoa học, phần tiến bộ, phần dân chủ”, “còn trở ngại nghiên cứu khoa học, kìm hãm sự phát triển của khoa học và công nghệ của nước nhà, và ngược lại trái với các điều 60 và 69 của Hiến pháp hiện hành”, “trái với đường lối của Đảng và vi phạm pháp luật của Nhà nước”, “rất nguy hiểm cho việc xây dựng và thực thi pháp luật và làm trầm trọng thêm tình trạng thất bại hiện nay của đất nước”, khiến “công dân có quyền kháng nghị tố cáo” nghĩa là khỏi kiên Trì. Chúng tôi hy vọng Tiến Sĩ cũng quan tâm đến những Quyết Định như loại Quyết Định này, và tin rằng lòng yêu nước và tinh thần bám sát pháp luật sẽ tạo cho công dân Cù Huy Hà Vũ tiếp tục của người chờ đợi ông trở về miền diên biên có thể xảy ra tiếp.